



TECHNISCHE FAKULTÄT DER
CHRISTIAN-ALBRECHTS-UNIVERSITÄT
ZU KIEL

Ergebnisse der Evaluierung der Lehre in der Technischen Fakultät der CAU Kiel



TECHNISCHE FAKULTÄT DER
CHRISTIAN-ALBRECHTS-UNIVERSITÄT
ZU KIEL

Prof. Dr.-Ing. Peter Seegebrecht, Dekan
Dr. Frank Paul, Geschäftsführer

August 2004

1. Vorwort

Im Wintersemester 2003/2004 kam die Technische Fakultät (TF) ihrer Verpflichtung gemäß § 81 (2) HSG nach und führte erneut eine Befragung der Studierenden zur Qualität der Lehre durch. Die TF möchte über die Erfüllung der gesetzlichen Verpflichtung hinaus den Lehrkräften eine Rückkopplung der erbrachten Lehrleistung ermöglichen.

In zwei Studiengängen (Materials Science and Engineering sowie Digital Communications) ist eine Befragung der Studierenden, die jedes Semester statt zu finden hat, durch Auflagen der Akkreditierungsagentur ASIIN erforderlich.

Die TF konnte bei der Befragung auf die Erfahrungen der ersten Befragung im Jahr 2002 sowie anderer Fakultäten zurückgreifen, was beispielsweise den Fragebogen betrifft, die Auswertung mittels eines Scanners und entsprechender Software.

Die Befragung erhebt längst nicht den Anspruch einer strengen, statistisch unangreifbaren Untersuchung. Insofern sind selbstverständlich die Aussagen der Befragten und die Ergebnisse in Form der vorgelegten Statistiken stets mit einer gewissen Vorsicht zu bewerten. Insbesondere dort, wo es nur sehr wenige Rückmeldungen gibt, und das trifft auf eine große Anzahl der hier vorgestellten Lehrveranstaltungen zu, verleiten die vorgestellten Zahlen allzu schnell möglicherweise zu falschen Schlüssen. Nichtsdestotrotz können Tendenzen aus den Ergebnissen abgeleitet werden und sollten die befragten Dozenten zum Nachdenken anregen und damit - sofern erforderlich - der Verbesserung der Lehre dienen.

Im vorliegenden Bericht werden die 2004 gewonnenen Ergebnisse vorgestellt und erläutert.

2. Durchführung der Umfrage

Als Fragebogen zur Bewertung der Lehrveranstaltungen wurde der vor zwei Jahren entworfene verwendet. In ihm wurden redundante Fragen vermieden (siehe Anlage 1). Es wurden bewußt keine Kontrollfragen mitaufgenommen.

Der Fragebogen war dreigeteilt. Im ersten Teil wurden Standardfragen zur Lehrveranstaltung selber formuliert (Bewertungsteil), im zweiten Teil wurden statistische Daten erfasst und im dritten stand es den Studierenden frei, eigenformulierte Antworten zu geben. Die Fragen im ersten Teil waren mit einer siebenstufigen Bewertungsskala versehen („trifft voll zu“ bis „trifft gar nicht zu“).

Der Fragebogen wurde in den letzten drei Wochen des Wintersemesters an die Dozenten mit der Bitte zugeschickt, diese ihren Studierenden auszuteilen. An die Teilnehmer der Lehrveranstaltungen für die Masterstudiengänge wurde der Bogen darüber hinaus auch in einer englischen Version ausgegeben. Die Wahl der zu bewertenden Lehrveranstaltung blieb dem jeweiligen Dozenten überlassen. Üblicherweise wurden die Fragebögen sehr zeitnah von den Studierenden ausgefüllt und dann (überwiegend) den jeweiligen Dozenten zurückgegeben, die ihrerseits die Bögen an das Dekanat weiterleiteten. Insgesamt wurden 588 Fragebögen zu 48 Lehrveranstaltungen wieder eingesammelt. In einzelnen Fällen gab es von den Dozenten auch Rückläufer zu mehreren unterschiedlichen Lehrveranstaltungen.

Die Daten wurden mittels eines mit einem automatischen Einzug ausgestatteten Scanners elektronisch erfasst, dann mit dem Formularerfassungsmodul des Texterkennungsprogramm FineReader 4.0 (spätere Versionen des Finereaders beinhalten nicht mehr das Formularerfassungsmodul!) für die weitere Auswertung in EXCEL verfügbar gemacht. Im übrigen bereitete im Gegensatz zu den Erfahrungen anderer Fakultäten die Auswertung kopierter Fragebögen keine Probleme.

Es gab demnach Rückläufer von folgenden Vorlesungen

Lehrveranstaltung	Professor/Dozent	Fach
Advanced Digital Signal Processing	Kliwer	Elektrotechnik
Advanced Signals&Systems	Heute	Elektrotechnik
Applied Signal Processing II	Heute	Elektrotechnik
Bauelemente und Schaltungen I	Seegebrecht	Elektrotechnik
Ceramics	Weppner	Material- wissenschaft
Datenbanksysteme I	Klein	Informatik
Digital Communication	Rosenkranz	Elektrotechnik
Echtzeitsysteme I	von Haxleden	Informatik
Economics II	Foders	Material- wissenschaft
Electrochemical aspects of material sciences	Chu	Material- wissenschaft
Electronic Materials	Föll	Material- wissenschaft

Finite Element Modelling	Brocks	Material- wissenschaft
Grundgebiete der Elektrotechnik III	Dirks	Elektrotechnik
Informatik für Nebenfächler	Valkema	Informatik
Informatik I	Hanus	Informatik
Informatik III	de Roever	Informatik
Informatik IV	Wilke	Informatik
Information and Coding Theory Lab	Höher	Elektrotechnik
Ionics I	Weppner	Material- wissenschaft
Kanalkodierung	Höher	Elektrotechnik
Leitungstheorie	Knöchel	Elektrotechnik
Material Analysis I	Jäger	Material- wissenschaft
Materialwissenschaft I	Föll	Material- wissenschaft
Mathematics for Material Science	Stolwijk	Material- wissenschaft
Metals I	Faupel	Material- wissenschaft
Microscopy with Electrons	Spieker	Material- wissenschaft
Mobilfunkkommunikation II	Höher	Elektrotechnik
Multimediakommunikation	Koch	Informatik
Nachrichtenübertragung II	Rosenkranz	Elektrotechnik
Numerik	Schneider	Elektrotechnik
Polymers II	Faupel	Material- wissenschaft
Programmiertechniken KI	Simon	Informatik
Regelungstechnik I	Röck	Elektrotechnik
Semiconductors	Föll	Material- wissenschaft
Signaltheoretische Grundlagen der Bildverarbeitung	Sommer	Informatik
Silicon Technology	Bernt (Heuberger)	Material- wissenschaft
Solid State Methods I	Thangadurai	Material- wissenschaft
Solid State Physics I	Adelung	Material- wissenschaft
System Identification	Gerstacker	Elektrotechnik
Systemtheorie	Heute	Elektrotechnik
Theoretische Elektrotechnik I	Klinkenbusch	Elektrotechnik
Thermodynamics and Kinetics I	Weppner	Material- wissenschaft
Thin Films II	Rätzke	Material- wissenschaft
Verbands- und Relationentheorie	Berghammer	Informatik
Verteilte Algorithmen	de Roever	Informatik



Wavelets
Werkstoffe und Werkstofftechnologie I

Schneider
Dolgner

Elektrotechnik
Material-
wissenschaft
Elektrotechnik

Wireless Communication

Höher

3 Ergebnisse der Befragung

3.1. Teilnehmende Dozenten

Insgesamt nahmen 35 Professoren/Dozenten, darunter drei Lehrbeauftragte der TF mit 48 Lehrveranstaltungen an der Lehrbefragung teil. Vier Professoren der TF nahmen nicht an der Lehrevaluation teil; dem Dekanat sind die Gründe hierfür nicht bekannt.

Es wurden wie bereits erwähnt 588 Fragebögen zurückgegeben. In den folgenden Tabellen sind angegeben die Anzahl der Rückläufer mit Angabe des angestrebten Studienabschlusses, das Fachsemester, die Häufigkeit des Besuchs der Lehrveranstaltungen, der Grund für den Besuch der Lehrveranstaltung sowie die Verteilung männlich/weiblich. Eine eindeutige Zuordnung der zurückgegebenen Fragebögen auf die einzelnen Studiengänge der TF oder auch auf andere Fakultäten ist nicht möglich. Eine Vielzahl der Lehrveranstaltungen wird an der TF grundsätzlich allen in der TF eingeschriebenen Studierende sowie Studierenden aus anderen Fakultäten, die die Lehrveranstaltung als Nebenfächler besuchen, angeboten. Darüber hinaus ist noch festzuhalten, dass relativ zur Gesamtzahl wenig Rückläufer aus der Informatik zu verzeichnen sind (194 aus der Informatik, 195 aus der Elektrotechnik und 199 aus der Materialwissenschaft).

3.2. Die Befragten

In den folgenden Tabellen und Grafiken sind die Angaben zum „angestrebten Studienabschluss“, der „Anzahl der Studierenden in den einzelnen Semestern“, dem „Grund für den Besuch der Lehrveranstaltung“, der „Häufigkeit des Besuchs“ und die „Geschlechtszugehörigkeit“ zu entnehmen. Da die Angaben in der Regel selbsterklärend sind, wird hier auf weitere Erläuterungen verzichtet.

Tabelle 1
Angestrebter Studienabschluss

Diplom (-Informatik)	156	27%
Diplom-Ingenieur	156	27%
Master	253	43%
Andere	19	3%
Keine Angabe	4	1%
Summe	588	100%

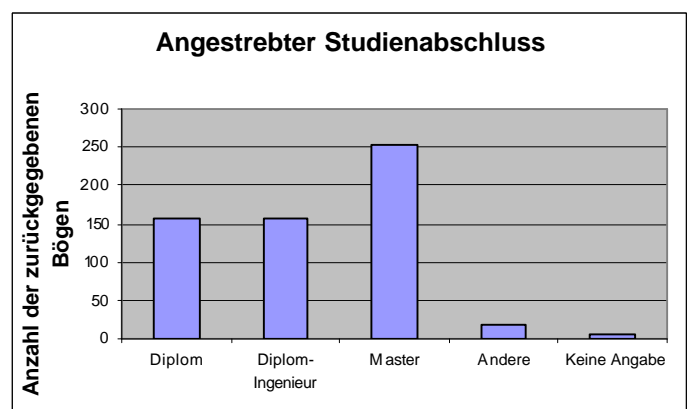


Tabelle 2

Anzahl der befragten Studierenden in den Fachsemestern

1. Semester	202	34,4%
2. Semester	8	1,4%
3. Semester	176	29,9%
4. Semester	3	0,5%
5. Semester	133	22,6%
6. Semester	3	0,5%
7. Semester	31	5,3%
8. Semester	2	0,3%
9. Semester	12	2,0%
10. Semester	1	0,2%
11. Semester	6	1,0%
12. Semester	0	0,0%
> 12. Semester	3	0,5%
k.A.	8	1,4%
Summe	588	100,00%

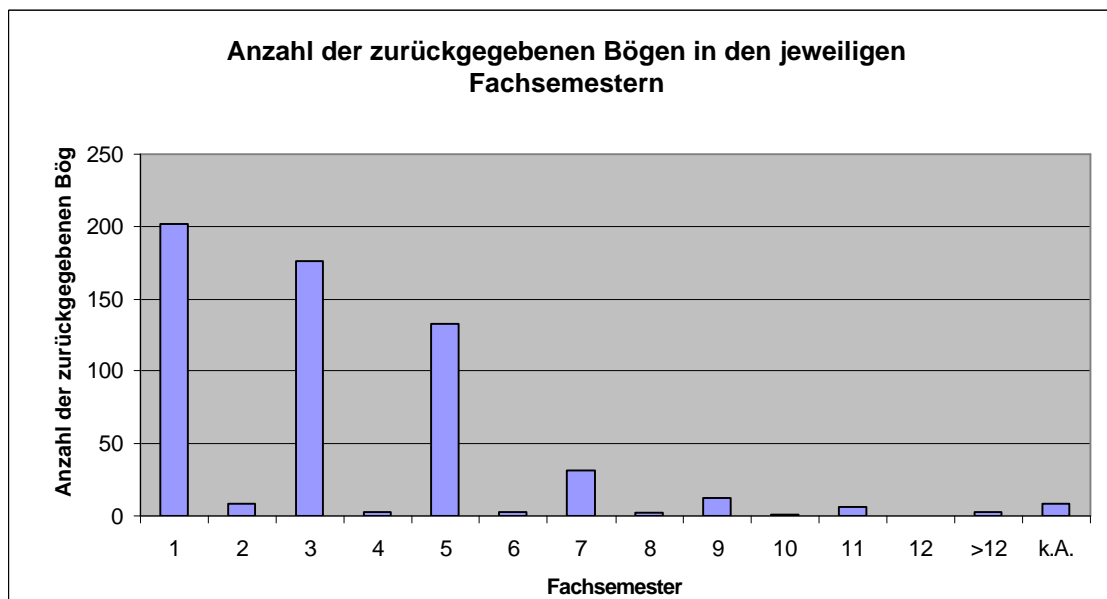


Tabelle 3

Grund für den Besuch der Lehrveranstaltung
(Mehrfachnennung erlaubt)

Erwerb eines Leistungsnachweises	457	40%
Prüfungsvorbereitung	353	31%
Erwerb eines Teilnahmenachweises	81	7%
Interesse an der Lehrveranstaltung	265	23%
keine Angabe	0	0%
Summe	1156	100,00%

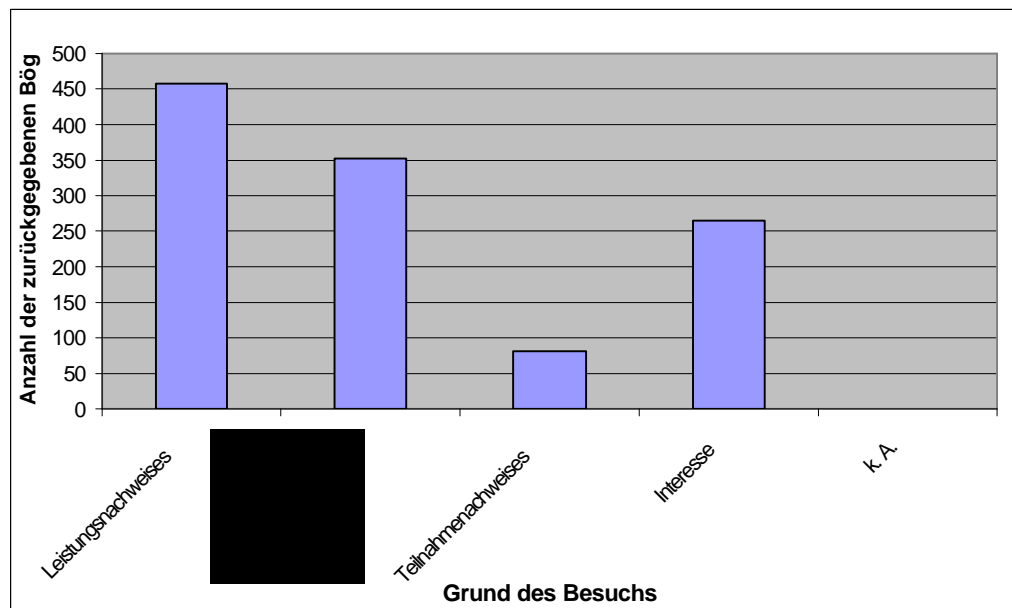


Tabelle 4
Häufigkeit des Besuchs

immer	323	55%
fast immer	218	37%
gelegentlich	40	7%
k.A.	7	1%
Summe	588	100%

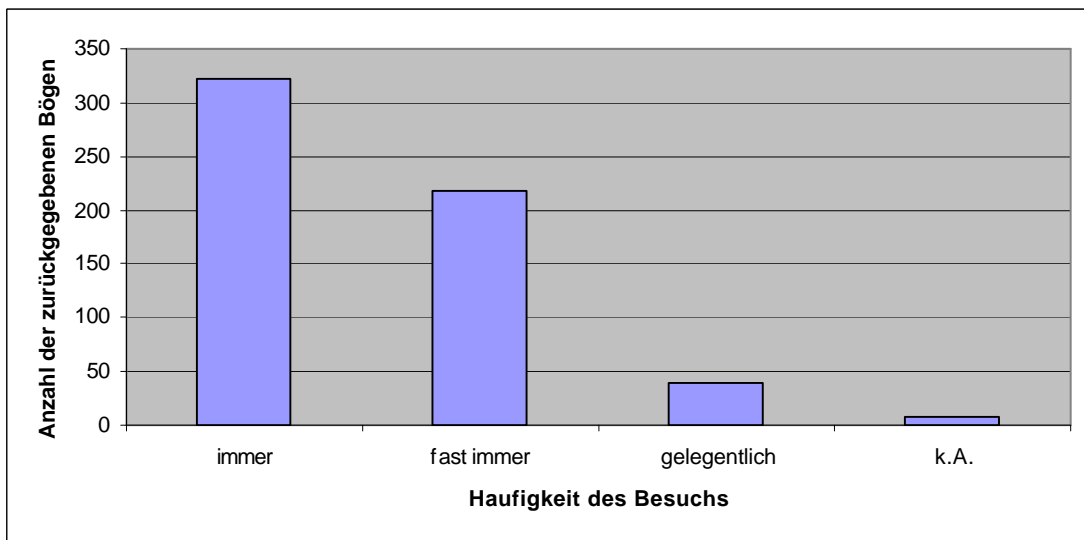
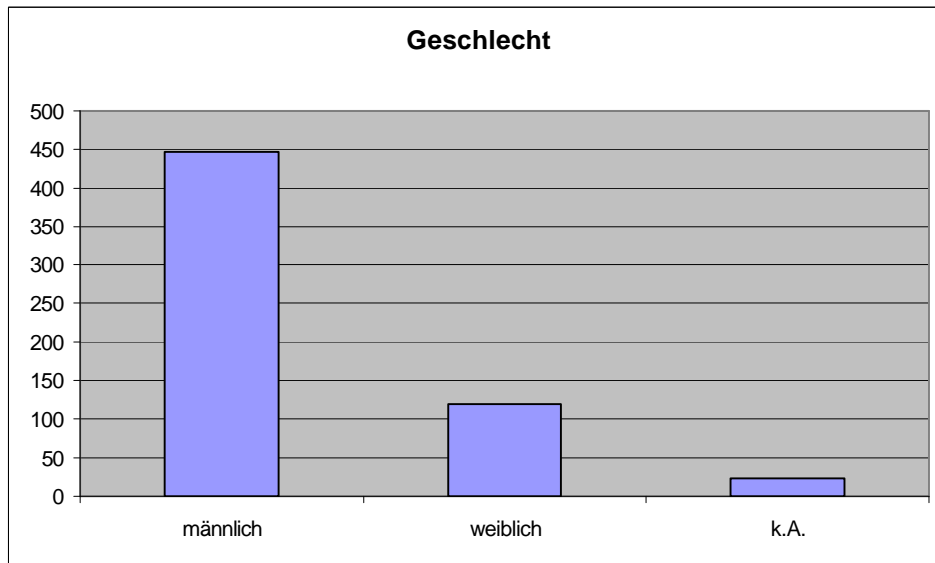


Tabelle 5
Geschlecht der Befragten

männlich	446	76%
weiblich	119	20%
k.A.	23	4%
Summe	588	100%



3.3. Der Bewertungsteil des Fragebogens

In Tabelle 6 sind die Summenzahlen nebst Mittelwert und Gesamtzahl der entsprechenden Antworten aufgelistet. Wie oben bereits erwähnt wurde auf eine Auswertung im letzten Detail verzichtet. Zum einen sind bei vielen Lehrveranstaltungen nur relativ wenige Rückläufer zu verzeichnen gewesen (eine Folge der kleinen Studierendenzahlen in den Hauptfachvorlesungen), zum anderen soll eine Überbewertung der Ergebnisse vermieden werden. Viel entscheidender ist es, tendenziell ermitteln zu können, ob und wo es überhaupt Verbesserungsbedarf geben kann.

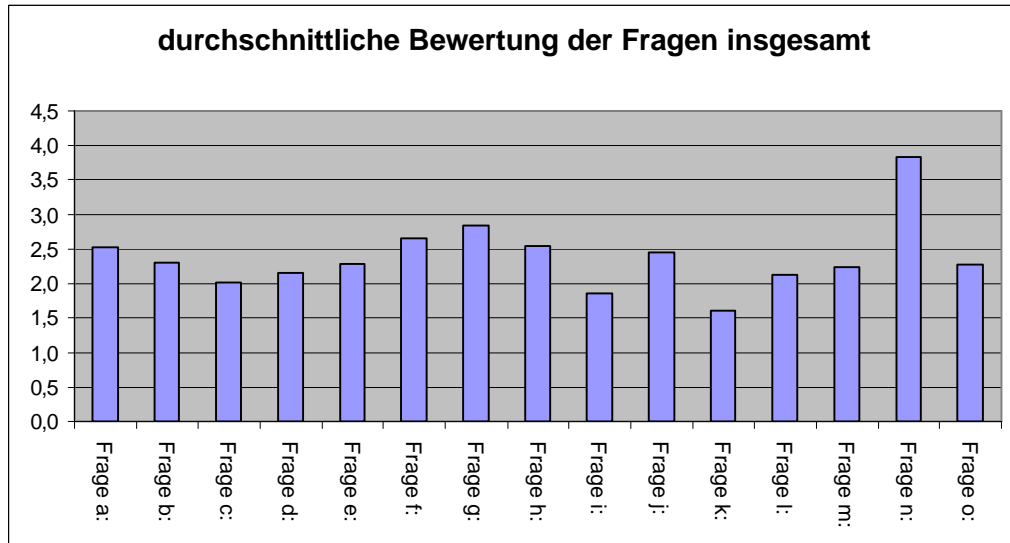
Die Mittelwertangaben der Tabelle 6 sind im Anschluss an die Tabelle grafisch dargestellt (Grafik 6). In Tabelle 7 wird die durchschnittliche Bewertung der Fragen nochmals getrennt nach Studienbereich aufgezeigt und in den entsprechenden Grafiken 7a, b, c grafisch verdeutlicht.

Die Tabelle und die grafischen Darstellungen sollen den an der studentischen Bewertung teilgenommenen Dozenten die Einschätzung der eigenen Lehrveranstaltungen erleichtern bzw. überhaupt ermöglichen.

Tabelle 6

Aussage	[n]	Mittelwert	Trifft voll zu						trifft gar nicht zu
			(1) [%]	(2) [%]	(3) [%]	teils- teils (4) [%]	(5) [%]	(6) [%]	
a Mein Interesse an dem Thema war schon zu Beginn der Veranstaltung groß.	587	2,5	27	29	21	14	5	2	2
b Zu Beginn der Veranstaltung wurden mir konkrete Lernziele verdeutlicht.	580	2,3	27	40	17	11	3	1	0
c Der Aufbau der Veranstaltung erscheint mir klar gegliedert.	586	2,0	40	35	15	5	4	1	1
d Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich.	572	2,2	37	32	17	9	3	1	1
e Der Stoff wird gut veranschaulicht und verständlich vermittelt(durch Beispiele, Fakten, praktische Hinweise).	587	2,3	34	31	20	7	4	3	1
f Die Inhalte der Lehrveranstaltung sind mit den anderen Lehrveranstaltungen des Studiums gut abgestimmt.	562	2,7	23	33	18	15	5	3	3
g Diese Lehrveranstaltung erfordert viele Vorkenntnisse bzw. viel Nachbearbeitung.	586	2,8	26	24	18	15	8	7	1
h Die Lehrveranstaltung ist für mich intellektuell herausfordernd.	582	2,5	27	32	18	12	5	4	1
i Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen ein.	578	1,9	50	29	11	7	2	1	0
j Die Dozentin / der Dozent hat mich für den Stoff motivieren können.	586	2,5	32	27	20	13	5	2	2
k Die Dozentin / der Dozent wirkt auf mich gut vorbereitet und macht einen fachlichen kompetenten Eindruck.	586	1,6	64	23	7	4	2	1	0
l Mit der fachlichen Betreuung bin ich zufrieden.	584	2,1	41	29	15	10	3	2	1
m Ich selbst habe in der Veranstaltung viel gelernt.	586	2,2	31	35	20	9	3	2	0
n Meine Kommilitonen liefern wichtige Beiträge für die Veranstaltung (z.B. Referate, Fragen, Kommentare).	574	3,8	12	12	21	21	14	13	8
o Insgesamt finde ich die Veranstaltung gut und würde sie weiter empfehlen.	588	2,3	33	34	18	8	4	2	1

Grafik 6



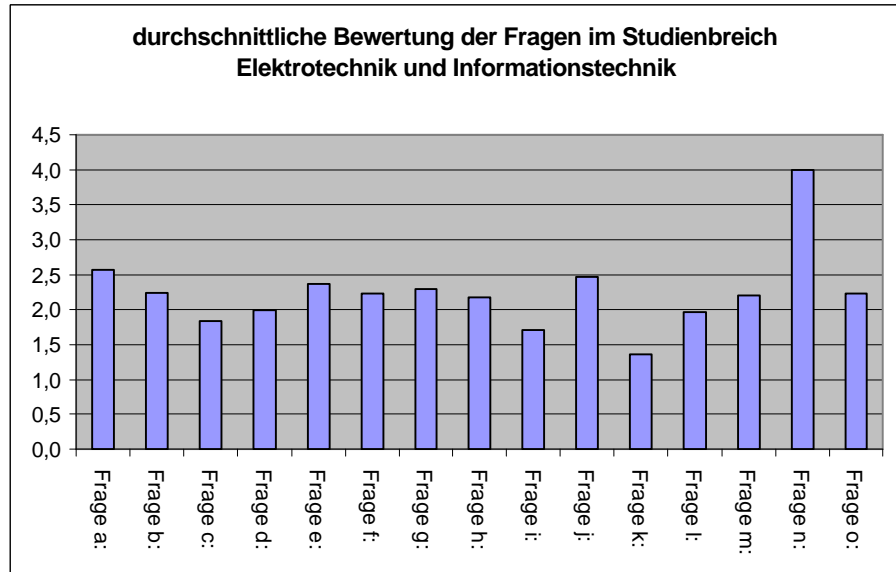
Hinsichtlich des Bewertungsverhaltens der Studierenden ist noch folgender Umstand interessant. Sind in den oben dargestellten Ergebnissen alle Rückläufer miteingegangen, kann man sich auch fragen, wie die Bewertung der Lehrveranstaltungen fachabhängig aussieht. Zumindest lässt sich unterscheiden, wie die Bewertungen der Professoren und Dozenten in den einzelnen Fachgebieten aussehen. In der folgenden Tabelle sind Mittelwerte der einzelnen Fragen sowie die Gesamtmittelwerte angegeben. Danach stellt man fest, dass die Studierenden der Materialwissenschaft und der Elektrotechnik ihre Dozenten deutlich besser beurteilen als die Informatiker.

Man muss aber davor warnen, aus dem vorliegenden Zahlenmaterial voreilige Rückschlüsse auf die Lehrqualität der Professoren zu ziehen. Es kann durchaus sein, dass das individuelle Bewertungsverhalten der Studierenden in den einzelnen Fachgebieten gänzlich unterschiedlich ist.

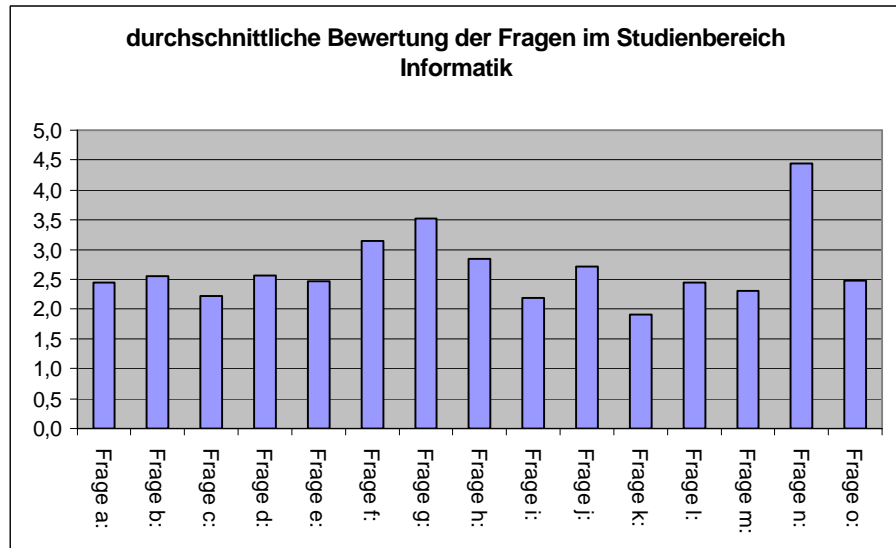
Tabelle 7

	Elektrotechnik und Informationstechnik	Informatik	Materialwissenschaft
Zahl der zurück- gegebenen Frage- bögen	195	194	199
Frage a	2,6	2,4	2,6
Frage b	2,2	2,5	2,1
Frage c	1,8	2,2	2,0
Frage d	2,0	2,6	1,9
Frage e	2,4	2,5	2,0
Frage f	2,2	3,1	2,6
Frage g	2,3	3,5	2,7
Frage h	2,2	2,9	2,6
Frage i	1,7	2,2	1,7
Frage j	2,5	2,7	2,2
Frage k	1,4	1,9	1,6
Frage l	2,0	2,5	2,0
Frage m	2,2	2,3	2,2
Frage n	4,0	4,4	3,1
Frage o	2,2	2,5	2,1
Mittelwert	2,2	2,7	2,2

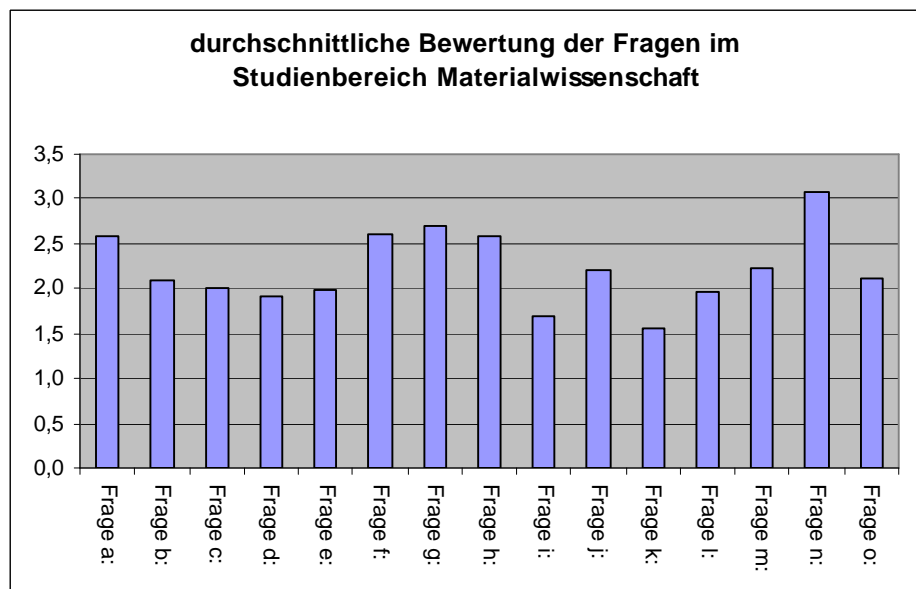
Grafik 7a



Grafik 7b



Grafik 7c



4. Schlusswort

Die im Wintersemester 2003/2004 durchgeführte Befragung der Studierenden nach der Qualität der Lehre wurde sowohl von den Studierenden als auch den Lehrenden gut akzeptiert. Entgegen der früheren Absicht konnten die individuellen Evaluierungsergebnisse nicht im gleichen Semester zurückgemeldet werden. Zum einen lag dies daran, dass eine geeignete Kraft zur Auswertung der Fragebögen fehlte; zum anderen erfordert eine gewissenhafte Darstellung der Umfrageergebnisse doch mehr Zeit, als diese den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen im Dekanat zur Verfügung steht.

Hinsichtlich der Bewertung lässt sich mit der siebenstufig gemessenen Skala feststellen, dass die Lehre in der TF von den Studierenden recht gut bewertet wird. Es gibt zwar geringfügige Unterschiede in den Fachgebieten der Elektrotechnik & Informationstechnik, der Informatik und der Materialwissenschaft, insgesamt scheinen die Studierenden recht zufrieden zu sein. Dies drückt sich auch in den eigenformulierten Antworten (Anlage 2) aus. Die Anmerkungen der Studierenden zu dem, was nicht gefällt und die von ihnen genannten Verbesserungsvorschläge können Hinweise geben, wo die Studierenden Probleme haben. Diese Bemerkungen können Anlass zu Verbesserungen sein. Es ist anzunehmen, dass die Professoren und Dozenten die Äußerungen der Studierenden ernst nehmen und aus der Gesamtdarstellung im Vergleich zu ihren individuellen Ergebnissen die „richtigen“, für die Lehrqualität positiven Schlüsse ziehen und sie auch umsetzen. Gewiss gibt es einige Vorschläge, wie man die Umfrage künftig besser gestalten, durchführen und auswerten kann. Hier ist eine Rückkopplung zum Dekanat durchaus erwünscht.



**TECHNISCHE FAKULTÄT DER
CHRISTIAN-ALBRECHTS-UNIVERSITÄT
ZU KIEL**

Anlage 1

Der Fragebogen



Fragebogen zur Lehrveranstaltungsbewertung

Dieser Fragebogen soll dazu beitragen, die Qualität von Lehrveranstaltungen zu sichern und ggf. zu verbessern. Dazu sind wir auf Ihre Mithilfe angewiesen. Wir bitten Sie deshalb, den Fragebogen auszufüllen und ihn bei Ihrer Dozentin/Ihrem Dozenten oder im Dekanat der Technischen Fakultät, Kaiserstraße 2 abzugeben. Ihre Angaben werden selbstverständlich **vertraulich** behandelt. Für Ihre Mithilfe sei Ihnen bereits jetzt recht herzlich gedankt. Zunächst sind einige Aussagen zu der Lehrveranstaltung formuliert, an der Sie gerade teilnehmen. Bitte kreuzen Sie an, ob diese Aussagen voll, teilweise oder gar nicht zutreffen - setzen Sie **Ihre Kreuze bitte möglichst eindeutig und deutlich** in das am besten passende der sieben Kästchen.

Die Aussage		trifft voll zu (1)	(2)	(3)	teils/ teils (4)	(5)	(6)	trifft gar nicht zu (7)
Mein Interesse an dem Thema war schon zu Beginn der Veranstaltung groß	a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zu Beginn der Veranstaltung wurden mir konkrete Lernziele verdeutlicht	b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der Aufbau der Veranstaltung erscheint mir klar gegliedert	c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die zur Verfügung gestellten Materialien sind hilfreich	d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der Stoff wird gut veranschaulicht und verständlich vermittelt(durch Beispiele, Fakten, praktische Hinweise)	e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Inhalte der Lehrveranstaltung sind mit den anderen Lehrveranstaltungen des Studiums gut abgestimmt	f	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diese Lehrveranstaltung erfordert viele Vorkenntnisse bzw. viel Nachbearbeitung	g	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Lehrveranstaltung ist für mich intellektuell herausfordernd	h	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen ein	i	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Dozentin / der Dozent hat mich für den Stoff motivieren können	j	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die Dozentin / der Dozent wirkt auf mich gut vorbereitet und macht einen fachlichen kompetenten Eindruck	k	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mit der fachlichen Betreuung bin ich zufrieden	l	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich selbst habe in der Veranstaltung viel gelernt	m	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meine Kommilitonen liefern wichtige Beiträge für die Veranstaltung (z.B. Referate, Fragen, Kommentare)	n	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Insgesamt finde ich die Veranstaltung gut und würde sie weiter empfehlen	o	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Lehrveranstaltung:		
Dozentin / Dozent:		
Ihr angestrebter Abschluss ist?		
<input type="checkbox"/> Diplom	<input type="checkbox"/> Diplom-Ingenieur	<input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> Sonstiges
In welchem Fachsemester befinden Sie sich?		
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8
<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> über 12
Was ist der Grund Ihrer Teilnahme an dieser Lehrveranstaltung? (Mehrfachantworten möglich)		
<input type="checkbox"/> Erwerb eines Leistungsnachweises	<input type="checkbox"/> Vorbereitung auf eine Prüfung	
<input type="checkbox"/> Erwerb eines Teilnahme Scheines	<input type="checkbox"/> Interesse	
Wie oft haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?		
<input type="checkbox"/> immer	<input type="checkbox"/> fast immer	<input type="checkbox"/> dann und wann
Sie sind...	<input type="checkbox"/> männlich	<input type="checkbox"/> weiblich

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung gefallen oder auch nicht gefallen?

Haben Sie Verbesserungsvorschläge zu dieser Lehrveranstaltung, wenn ja welche?

Wir danken Ihnen nochmals für Ihre Bereitschaft, diesen Fragebogen auszufüllen



Christian-Albrechts University Kiel

Faculty of Engineering

Questionnaire for the evaluation of classes

This questionnaire is intended to improve the quality of our classes and to ask you for your support. Please, fill in the questionnaire and turn it in to your lecturer or to the Dean's office of the Faculty of Engineering (Kaiserstr. 2). Your data will be processed **confidentially**. We thank you for your contribution. In the first part you find some statements with regard to the class which you just attend. Please, mark whether the statements are completely, partially or not at all correct - by **clearly marking** one of the seven boxes which you consider to be the most correct.

Statement	completely correct (1)	(2)	(3)	partially correct (4)	(5)	(6)	not correct at all (7)
My interest in the topic was strong already at the beginning of the class. a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The final goals of the class were clearly identified at the beginning. b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The class was clearly structured. c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The handout materials were helpful. d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The topic was presented well and understandably explained (by examples, facts, practical demonstrations) e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The contents of the class is coordinated well with the contents of other classes. f	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The class requires much fundamental knowledge and much following-up work. g	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The class was intellectually challenging for me. h	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The lecturer responded well to questions. i	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The lecturer motivated myself for the topics of the class. j	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The lecturer appeared to me well-prepared and competent. k	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I am happy with the way the lecturer and the associates took care of me with regard to the topic. l	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I have learned a lot in the class. m	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The other students of the class provided important contributions (e.g. presentations, questions, comments). n	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In an overall judgement the class is a good one and I shall recommend the class to other students. o	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Class:		
Lecturer:		
Your intended final degree?		
<input type="checkbox"/> Diplom	<input type="checkbox"/> Diplom-Ingenieur	<input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> Other
Which is your semester?		
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8
<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> over 12
What is the reason for you to participate in this class? (Several answers are possible)		
<input type="checkbox"/> Earning of credit points	<input type="checkbox"/> Preparation for taking an examination	
<input type="checkbox"/> Earning a confirmation of participation	<input type="checkbox"/> Interest	
How often did you attend the class?		
<input type="checkbox"/> Always	<input type="checkbox"/> nearly always	<input type="checkbox"/> now and then
You are ...	<input type="checkbox"/> male	<input type="checkbox"/> female

What did you like in the class or did not like?

Do you have any suggestions to improve this class?

Thank you for participating in filling in this questionnaire.

Anlage 2

Im Folgenden ist eine vollständige Übersicht der freien Äußerungen auf den Fragebögen abgedruckt. Es soll das Spektrum dokumentieren, wie die Studierenden in unterschiedlicher Weise ihre Lehrveranstaltungen wahrnehmen und bewerten. Gewiss sind hier auch etliche (allerdings in relativ zur Gesamtmenge der Äußerungen niedrige Anzahl) Äußerungen abgedruckt, die eher nicht ernst zu nehmen sind. Darüber hinaus sind auch die Äußerungen der ausländischen Studierenden in den beiden internationalen Masterstudiengängen auf englisch mitaufgenommen worden.

Was gefällt:

- Viele anschauliche Beispiele zur Verdeutlichung des Unterrichtsstoffes
- Gute Beispiele
- gute Gliederung
- gutes Tafelbild
- verständliche Vorlesung
- die kurze Zusammenfassung am Anfang jeder Vorlesung ist super!
- Die Kommunikation zwischen Prof. und Studenten war erfrischend lebendig und aufbauend in der Vorlesung!
- Skript und Übung
- Gute Atmosphäre
- The topic was quite interesting
- He motivated me by showing interest to my potential problems asking about reasons why I don't attend the class that often
- Die Übungen waren sehr hilfreich
- In the class Professor often asks questions and we have interflow with him. I like this way
- Die Vorlesung gefällt mir sehr und der Professor hat uns nicht nur Stoff der Vorlesung sondern auch viel Technik für Praxis gegeben
- clear and meaningful explanation of topic
- I like very much the practical examples during the lectures
- Ausführliches Skript
- Übung dazu gut ausgewogen
- Das Semesterprojekt war ok
- Der Inhalt der Vorlesung ist sehr interessant und nützlich
- Gesprächsbereitschaft, Motivation des Dozenten, geringe Anzahl an Teilnehmern
- Thema interessant und verständlich
- Übungen sind gut gewesen
- Die Übung war meiner Meinung nach die beste, die wir in allen Semestern hatten
- Praxisorientierte Mathematik
- Angenehme Atmosphäre
- Klassenähnliche Verhältnisse
- Der Prof. war super, lockere Atmosphäre
- Sehr gut erklärt und dargestellt
- Herr xcv begeisterte uns für den Stoff
- Die Übungen waren sehr gut gegliedert und haben den Vorlesungsstoff gut verarbeitet
- Stoff, Dozent und Vortrag haben mir sehr gut gefallen
- Klare Gliederung, kompetenter Dozent
- Wurde viel an die Tafel geschrieben, wenig über OH-Folien
- gut gegliedert, klar strukturiert
- Inhalt
- Durch Skript konnte man sich gut auf den Stoff konzentrieren; sonst ist man nur mit Mitschreiben beschäftigt
- Das Bonuspunktesystem ist super
- Auch für Anfänger verständlich
- Ansonsten ein durchweg positiver Eindruck
- Gutes Konzept, gutes Material (Buchempfehlung)
- Bonuspunktesystem und Mentorensystem
- Pasta-System
- Downloadmöglichkeit für Übungsbögen und Programmteile

Was gefällt:

- Inhalte der Vorlesung
- Viele Beispiel, gute Verdeutlichung
- Viele Beispiel
- Klarer strukturierter Aufbau
- Mitschrift des Tafelbilds auch beim Nachlesen leicht verständlich
- Außer der Schrift, die an der Tafel war, hat es mir fast alles gefallen!
- Saubere Gliederung und gute Verständlichkeit des Stoffes
- Der Stoff war herausfordernd aber nicht zu schwierig
- Durchgehend in Ordnung, auch wenn mir die Programmiersprache „Scheme“ persönlich nicht gefällt.
- Bonuspunktesystem
- Praxisnah mit konkreten Beispielen
- Pasta Abgabesystem
- Gute Übung bei xy
- Anschaulich, nie langweilig selbst wenn Teilthemen schon bekannt
- interessante, verständliche Vorlesung
- die Lehrveranstaltung war gut strukturiert und vorgetragen. Der Stoff war logisch aufgebaut, gute Beispiele
- viele Beispiel, ausführliche Beschreibungen
- das neue Thema gefällt mir sehr
- Es war auch für absolute Anfänger möglich der Vorlesung zu folgen. Die Übungen waren sehr hilfreich
- Sehr gute logische Aufbereitung und zwischendurch historische Bezüge
- Gut fand ich, dass es kein Skript gab, denn gibt es ein Skript (in anderen Veranstaltungen) wird der Inhalt nicht so gut vermittelt
- Bereitschaft und Fähigkeiten des Professors bezüglich Erklärens
- Deutliche Sprache, gute Schrift, nachvollziehbare Vorlesung
- durch Zusatzveranstaltungen und Sprechstunden werden nicht verstandene Themen aufgearbeitet
- Musterlösungen zu den Übungen
- Pause in der Vorlesung
- Freundliche Atmosphäre
- gute Atmosphäre
- die Test mit der Bonusmöglichkeit
- die Tests sind gut
- gut strukturiert
- 4 Zwischentests zur Erleichterung der Klausur
- Sie ist klar gegliedert und der Inhalt wird sehr genau und exakt präsentiert
- I like the additional articles he handed in ->nice to have such additional information
- hervorragendes Skript, fehlender Zwang zum Mitschreiben erlaubt aufmerksameres Zuhören in der Vorlesung
- angenehme Atmosphäre
- Sehr viel Übungsaufgaben, gute Blockaufteilung (z.B. Fr 3Std. Vorlesung)
- Beeindruckende Fachkompetenz
- Gute Vorbereitung auf Klausur
- Immer Zeit für Fragen!
- Sehr gute fachliche Kompetenz
- Hyperskript
- Klausuren download mit Lsgen.
- Mindstorms, Contest, Review
- Mindstorm, Bonuspunkte, Contest
- Gute Vorlesung, gutes Skript
- Wiederholung des Stoffes zu Beginn der Stunde
- Abstimmung Hausaufgaben und Vorlesung
- Fragen ans Publikum -> nicht frontal
- 5-minuten-Review des Stoffes
- die eingereichten Hilfsblätter waren gut & anschaulich
- Verwendung für Regelungstechnik ist gut
- Schaffung eines guten breiten Basiswissens
- Very practical topics
- Professor xy always gives us a very good lecture
- I like the open discussion and the method of teaching by the professor

Was gefällt:

- Very well organized course
- The lecture is so clear and understandable
- Prof. explanation is very good
- systematic approach
- The methods presentation (including manuscript) was good
- The materials are very helpful, and lecturer can explain it very well
- The structure of the topic is very clear
- Method of teaching and explaining the topics in details
- Knowledge based: coordination of topics with other relevant topics in same subject or other wherever it can be applied
- I liked the method of teaching with the "fill-in-the-blank" material, but I think there is a lot of information in the lecture and we cannot focusse very well into the subjects
- The way Prof. xy structs and prepares their lectures
- The way the professor makes the students involve into the lecture by giving the handouts of the topics only, the time the lecture is given is really interesting new to me!
- Ich finde, der Professor ist sehr ernst für die Vorlesung und außerdem gefällt die Vorlesung mir sehr.
- Prof. xy is a really responsible teacher. He makes preparations well and is always punctual
- The content is the basic of other lectures. So it is very important and I think Professor xy have led us go through the whole system successfully
- The examples and the analysis are detail and clear, the structure of the lecture is quite well
- I liked the contents covered in class, it's really up to the industrial standards
- Comprehensive lecture notes, very practical contents
- Lecture notes were perfect
- I like the way the Prof. presented the lectures
- Good lecture, useful knowledge
- It's perfect
- sehr gute Vorlesung, gutes Skript
- sehr aktuelles Thema mit Realitätsbezug, sehr motivierter Dozent
- I like the topic and I like the way Prof. xy teaches us.
- I like the way Prof. xy presenting the lectures.
- I like very much the way the lecture was explained.
- I like the way Professor gave the handouts and followed the material in the class. He cleared everything of the materials
- I like the class very much and the way professor teaches us
- The explanations of the lecture are detail and clear, the questions we asked in the class are well answered by the lecturer
- I like the way the lecturer presented the material, he was not in such a hurry compared to some other lecturers
- The class is well organised, understandable, doesn't sequeise much back up as the contents are easily well taught in the class itself
- I like this class
- Die Vorlesung gefällt mir sehr. Der Professor hat viel erklärt.
- The class was well structured and the illustrations more helpful in understanding the subject material
- The atmosphere in class is very good and the lecturer always give us good explanations by examples
- Well structured method of teaching
- the concepts were well taught
- lecture is well prepared
- Very practical topics, lecturer was very competent
- The class was organised in four full days, it was difficult to concentrate for the entire duration of the class
- Sehr motivierter und vorbereiteter Dozent. Übungsaufgaben gut dosiert, nicht zu leicht, nicht zu schwer, nicht zuviel / zuwenig
- Dozent hat motivierende Vortragsart, praxisnahe reale Bsp.
- Zu viel SQL-Abfragen
- Die Begeisterung des Prof. für sein Fach, sehr viel Praxiserfahrungsberichte -> der weiß wovon er redet
- Yeah the class is well structured and well organised one.
- Like for sure the contents of the lecture.

Was gefällt:

- I liked the examples for the applications of some subjects.
- I like the applications that the lecturer gives us.
- Well structured method of teaching
- There are plenty of examples in lectures, which help me to understand the topic better
- Aufkommende Fragen werden sofort und gut geklärt.
- Das Tafelbild ist sehr übersichtlich, gut strukturiert, deutliche Schrift. Herr ist immer gut vorbereitet und präsentiert den Lernstoff sachlich und klar strukturiert.
- sehr strukturiert und anschaulich
- Skript hat mir gefallen
- Die Videodateien zur Anschauung waren gut!
- Das Skript ist gut!
- Die Übungsveranstaltung hinterlässt bei mir einen durchweg positiven Eindruck. Erklärungen zu Einsatzgebieten und Sinn des Gelehrten bilden eine zwingend notwendige Ergänzung zur Vorlesung.
- Gut strukturiertes anschauliches Skript, gut geführte Übung
- The presentation of application to the theory we learned.
- I like professor's presentation
- Nice visual and audible examples concerning the subject
- Very practical and up-to-date topics
- Professor is a good man. He always prepared this lecture well.
- The videos, the cool links
- Easy accessibility of the lecturer
- Smart exercise helpful, nice lecture, very good
- He is a very kind man
- The lecture give very well explanations and answer question very well
- I like the content of the course and also the way how the lecture is carried out
- I like that the teacher is co-operative, and gives us the room to ask questions
- The teacher is polite and ...
- It was nice
- Interactive demos were really nice
- The demonstrations and examples were well structured. The idea of doing exercises and submitting it helped us to improve our knowledge
- The class was good
- The teacher is really interactive, makes learning fun
- Nice lecture
- I would like the way the lecturer follows it is much illustrative and easily presented
- The class is well organised and sho..., light on the workings of the ... all
- I liked the details provided to us about different Economics aspects of different countries
- I learned a lot about how Economies function in different parts of the world
- As a student in engineering, this course (non-technical) is a good completion
- The contents of the lecture are interesting and well oriented
- I liked the Professors' presentation
- His explanations of concepts is fantastic
- I like the cogent presentation by the Prof.
- This is one of the best presenter I have ever seen
- The professor is good at English and humour
- Everything was good
- There was nothing that I didn't like
- I like the way the lecturer teaches
- The class was interesting, and the teacher didn't let us to get bore, so I like the way he teach with examples from the current affairs
- The class is simply excellent and great
- Your positive criticism towards the mistakes committed by the students was really good
- The class was very informative and encouraging
- I like the way the lecturer represents the lecture: motivated, interesting, well prepared
- Better than this, one can't make
- I think the class is well organised and a knowledgeable one
- I like the speaking power of the teacher, it was clear and very good understandable
- The class is well structured
- I'm very pleased with the lecture's responds to the questions
- Teacher write important contents on the blackboard instead of ppt. That's a good method to me,

Was gefällt:

- because I feel a little difficult to hurry up for the ppt
- Clear and nice blackboard presentation
- Patience of answering questions
- Good arrangement of lectures and exercises
- The lecturer have good presentation on board
- I like his way of speaking, and of remember all the jokes of how he used to make the students to face the music,..
- The environments of the class really inspired me but way of teaching did not attack me in the true
- The class was nice, but if slightly made lively, the students will use the subject effectively in the future development of materials science
- Lecturer is very helpful, I'm sure he has a good knowledge
- Lecture content and the personality of the lecturer
- Blackboard presentation
- I like relevant solid examples with their physical applications
- I like the lecture have more present on the board and have a clear explain of it
- I like the place of the lecture
- The class was interesting, and the teacher didn't let us to get bore, so I like the way he teach with examples from the current affairs
- There's nothing that I didn't like
- Organized structure & notes
- Handover the script, well structured
- Study material given by the lecturer is really good & elobrate, complete
- The handouts given by the lecturer, his coordination with the students
- His availability to answer any question at any moment
- Generally good lecture
- The class introduced me a lot of knowledge in silicon and semiconductor industry
- The presentation training was good for the future
- The class is well organized
- We should do the presentation by myself
- die Vorträge sind interessant und lehrreich. Das Skript ist auch super
- Durchführung in Englisch
- Selbständiges Vorbereiten und Präsentieren der Themen
- It was good to make the students present on some topics which encourages
- I like broad and practical knowledge of Prof. xy
- A good exercise to learn to make oral presentation
- Theory and way of teaching
- I like the methods used in the class
- The class is good, the environment is fine
- I like the teaching and most important thing is exercise doing on computer and .. I have any doubts, I can clarify at that time only
- Ich mochte die diskussionsfreudige Atmosphäre.
- I like the way, the Prof. takes the class even though the script are in German
- The exercise class is also good
- I like the seminar given by the people from the ionics groups (in exercise class)
- Well structured
- The teaching was good presentation. The response to the questions, the encouragement give by Prof. Is really good. I enjoyed my participation in the class and it encourages me a lot.
- Detailed examples in the lecture
- I have nothing that I dislike, but what I like is the motivation for interest to answer our problems and his absolute behaviour
- The topic was prepared very well including knowledge of solid physics and thermodynamics, but difficult to understand for some of them.
- I like the topics which were related
- I like politeness of Prof., his English, his humour ...
- Like: to study materials given in the lecture – lecturer is really good
- Gentle lecturer
- Interesting and useful topics
- The teacher is a quite nice person
- The lab/exercise part of the class was very helpful
-
- I like the useful content, the way Prof. xy presents the lectures with clear and fluent English

Was gefällt:

- We focussed on the functional properties which are quite interesting and a very current topic
- Seminars were also interesting
- What I like is the briefly explanation of the subject
- The seminar is what I like
- I like the manuscript of this lecture (HTML files)
- Hyperscript finde ich sehr hilfreich
- Skript gut!
- Skriptum
- Praxisbezug
- I like the Hyperscript and the way it is written
- ... Instructions and valuable knowledge
- I like the laboratory ... lecture
- Scriptum available
- Interactive class
- Zwischenfragen der Dozenten
- Very well prepared class
- Questions which couldn't be answered directly were answered in the following lecture
- The clear and nice lecture style

Was nicht gefällt:

- es war zu schnell
- Uhrzeit der Vorlesung
- Zeit (8:00) schlecht!
- Internetversion war zu Beginn unvollständig
- oftmals Zeit überzogen
- Lecture notes are not in details
- What I don't like is that sometimes I could not catch the whole subject.
- The time for every lecture is too long.
- It will be helpful if one get exercise solution as printouts.
- The material handout need addition of explanations
- Too much contents in one lecture
- I didn't like the much mathematical calculations, which were beyond my knowledge
- The way he expresses the subject is like "mindblowing". Prof. has forgotten that we are still in Master level , I hope
- However, the topic was hard
- Übung sehr schlecht
- Die Präsentation als Folie gefiel mir nicht, Tafelbild ist besser, oder hier vielleicht am sinnvollsten eine Kombination aus Tafel und Folie /PPT
- Das Script, das ich auch zu Hause lesen kann, anzuwerfen und zu kommentieren, hat mir nicht viel gebracht
- Vorlesung eher langweilig (liegt aber auch einfach am Stoff)
- Warum muss man gleich ein englisches Referat halten? Und warum erst im 5. Semester, ich finde das viel zu spät!
- I prefer classes where you make an own script by coping what the lecturer writes on the table. I learn more on that way. But the most I do learn from exercises.
- Der Vorlesung zu folgen fällt manchmal schwer aufgrund der speziellen Art des Prof. zu sprechen.
- For the presentation, I think it will help the presenter if he/she get strong and weak side as well.
- The time to attend the class is a little earlier, if it can be changed the afternoon, it will be better
- Lecturer gives a lot of knowledge, but on which theory we must pay ... attention or less didn't say
- Time management – ½ of script in last 3 lectures
- The material handout is somehow difficult to understand
- Sometimes I didn't understand (language problems) I didn't pick up most of the words
- More explanations to the equations and diagrams is required
- Did not like the lack of into on general / fundamental topics
- The explanation of the answers to various questions in material science not answering by any other way is done by Thermodynamics. The same is the case with the class and the professor, and his co-workers
- I did not like the unstructured way of presenting the topics

Was nicht gefällt:

- I did not get the important points of the class
- Nothing
- I did not like the expected background in inorganic chemistry. A better structure would have been helpful
- Having the class at 8:15 am sometimes makes it difficult to focus for the 1st45min
- Things necessary for solid state physics should also be incorporated
- I didn't like the large number of students in the class
- Sometimes the slides presented are not well readable
- I would like to suggest to practice the exercise after the lecture is carried out, so that sound understanding can be obtained
- I don't like when he turn his back and start to write until the end of the course, like in an literature class
- I didn't like that the teacher always writes on the blackboard
- Die Gewissheit, dass die Klausur wieder einen C-Teil hat
- Das Skript: Es ist schön, dass es es gibt. Noch schöner wäre es, wenn es „fehlerarm“ wäre
- Nummerierungen könnten vorteilhaft sein
- Beispiele sollten anders gezeigt werden
- The material, which was taught in the class, was 80% basics and 20% new. The problem was that the very little time was spent on 20% course
- The solutions of the exercises are not being provided well
- I don't know very much about this subject
- Syllabus is too long, spectral estimation can be eliminated
- For some of the topics in which we need to think more and apply extra help must be there.
- I don't like the dull exercise!
- It's be better to have more practical examples, like problems with CD, MP3, DVD applications.
- I don't like very much the way he explain and I think it is better when he have more interaction to the classgroup.
- Explanation of any topics is too fast to follow it
- Großer Raum ohne Sauerstoff, es war nie genügend Luft vorhanden
- Motivierung und Verdeutlichung durch Beispiele
- Extrem undeutliche Handschrift des Dozenten
- Zu großer Umfang der Übungsaufgaben
- Teilweise Begriffsverwirrungen durch deutsches Vortragen und englische Materialien
- Verwendung von Scheme (??) als Einstieg
- Her xy's Vertretungsstunde (hat nur das Skript ohne Erklärung an die Tafel geschrieben)
- Nicht gefallen hat mir die Vorlesungsvertretung von Klaus Höppner!
- Java-Einführung zu schnell und unübersichtlich. Teilweise wurde zu sehr auf Vorkenntnisse gebaut, die nicht jeder hat!
- die Übung ist zu schnell, man schafft es gerade eben, mitzuschreiben, was sehr schade ist, weil Herr ... sich Mühe gibt und viel nebenbei erklärt. Das nützt so leider nichts.
- Das Skript ist gut, jedoch wird in der Vorlesung meist nur genau das Skript vorgelesen. Warum soll ich dann die Lehrveranstaltung besuchen?
- Gute Übung, jedoch manchmal ein wenig schnell
- The software skills problems, because of different background, i.e. we play with code not knowing exactly what we are doing. But on the other hand it was enjoying. The main problem it is really short period to be able to reach good level if you start from very beginning.
- Java exercises are a little too advanced for beginners
- The lab exercises are really programming oriented not really connected with lectures. The contents of lecture are a lot, our Professor tried a lot to cover everything but not possible to be very detailed, makes me feel if the detail must be followed by me.
- Manchmal zu trockener Stoff, keine Anwendungen präsentiert.
- Die Art des Vortragens ist für mich der Grund gewesen, nicht die Lehrveranstaltung zu besuchen, sondern den Lehrinhalt aus dem fast identischen Kurs (TET1) der Fernuniversität zu erarbeiten.
- Too much to be covered
- I did not like in the class that it was too close to the examination period so we did not have enough time to prepare more proper
- This lecture should given along the semester
- Compressed time schedule, is a bit to straining, could be relaxed a bit
- 4 days in a row is too taxing
- Skript zu lang, allgemein kann man PPT-Vorlesungen schwieriger folgen
- Skript ist nicht sehr gut gegliedert, mehr Platz lassen

Was nicht gefällt:

- Ein Skript in Tex ist netter als dieses, rein von der Optik her.
- Es gab keine Kekse
- time duration is too short, which in turn makes this lecture hard to follow
- 4 days of lectures was too inadequate, could be extended but to a couple of day more.
- Nicht alles, was zuhause in Scheme funktioniert, funktioniert in Pasta
- Übungen sehr zeitaufwendig
- Teilweise waren die Übungsaufgaben zu zeitaufwendig
- Motivation des Dozenten (teilweise)
- Das Schriftbild ließ oft zu wünschen übrig, ansonsten interessante, verständliche Vorlesung
- Mehr Praxisnähe als erwartet
- stellenweise langweilig
- das handschriftlich kopierte Skript ist unübersichtlich
- sehr viel zu schreiben, dadurch weniger Zeit, direkt dem Stoff zu folgen
- Übung manchmal zu schnell, oft Flüchtigkeitsfehler (...wäre die Übung bloß nicht Fr. morgens um 8.15)
- there should be more ... or exercises and more classes and explanations on the problems
- I didn't like that we have several hours of lecture the same day
- To study 4 hours some topics at a length is boring
- Es ist wirklich langweilig viele Notizen zu machen. Es ist vielleicht besser die Vorlesungsstoffe zu geben, mit der wir in der Unterricht an viel denken können.
- Das erstellte Skript, sowohl das handgeschriebene als auch das kopierte, ist sehr unübersichtlich, man findet sich aufgrund der Gliederung oder vielmehr dem äußeren Erscheinungsbild nur sehr schlecht zurecht (Gerade auch, weil nicht alles handgeschrieben ist) Das Inhaltsverzeichnis ist allerdings sehr hilfreich
- Teilweise schlechte Handschrift auf Folien an der Wand
- Lückentexte ist angenehmer als in „Steno“ mitzuschreiben
- Nicht gefallen hat mir, dass die Übung und die Vorlesung am gleichen Tag waren
- Die Übungen zur Vorlesung sind sehr nützlich zum Verständnis. Das Bonuspunktesystem motiviert diese immer vollständig zu bearbeiten
- Wirklich viel Material
- Teilweise zu schnell
- Schrift an der Tafel war oft schwer lesbar
- Der Lärmpegel war manchmal zu laut, wäre wünschenswert, wenn Prof. xy mal einige Leuten klarmachen würde, dass sie die Klappe halten sollen
- In der Vorlesung konnte ich nicht gleichzeitig mitschreiben und hören, was der Dozent gesagt hat. Wenn man zuhören will, kann man nicht mitschreiben und beides ist wichtig. Außerdem der Dozent schreibt zu unklar, dass man so viel Zeit verliert um zu verstehen was das ist.
- Also der Dozent ist ok. Aber wieso nimmt er so lang Zeitintervalle um einfache Beispiel zu erklären und ganz im Gegenteil in schwierigeren Sachen !!!!
- Das Gefühl, das der >Dozent mit seiner 70%-Durchfallquote vermittelt
- Mir hat es nicht gut gefallen, dass der Professor oft verwirrt wirkte
- Sehr theoretisch
- Das Skript enthält in der ersten Fassung meistens viele Fehler, die das Verständnis erschweren
- Es ist nicht ersichtlich nach welchem Plan der Stoff vorgestellt wird.
- Das Skript ist schlecht (da im Aufbau). Wieso nehmen wir nicht z.B. „Theor. Inf. kurzgefasst“ als VL-Skript und ergänzen an entsprechenden Stellen (z.B. CYK etc.)
- Zu kurz, nur 2 SWS
- Das Skript ist voller Tippfehler. Während des gesamten Semesters gab es „Ergänzungs- und Einschubkopien“, die noch mal so dick wie das Skript sind, allerdings in Handschrift.
- Die Übungsaufgaben waren teils sehr mathematisch orientiert und passten nicht so recht zur Vorlesung
- Vorlesung: deutlicher (nicht lauter) sprechen
- Übung : viel deutlicher schreiben
- 45min für eine Übung ist zu wenig Zeit
- Vorlesung nicht hilfreich
- Exercise, they weren't very successfully
- 90min without a break nobody can stand it!
- Prof xy explain the things very well but we ... still in our master level. Sometimes they bounce off if we understand nothing I feel sleepy
- Prof. reißt frauenfeindlicher Sprüche
- Skript wird an die Wand projiziert, aber in der Vorlesung nicht beachtet, da Prof. Föll seine eigenen

Was nicht gefällt:

- andere Zusammenfassung für Vorlesung macht. Da das Skript von Prof. Föll selbst ist, sollte er sich in der Vorlesung mehr danach richten
- Vorlesung zu nah am Skript
 - Übung im Vgl. zur Vorlesung zu kurz
 - Skript ist sehr umfangreich -> schwierig wirklich Wichtiges herauszufiltern
 - Die Übungsgruppe war nicht sehr gut durchgeführt
 - Es fehlen mehr praktische Beispiele
 - Struktur des Skripts, Motivation der einzelnen Themengebiete (warum wird jetzt eine Transformation vorgestellt ...), Vorwissen erforderlich, sehr mathematische Übungen
 - Das Tempo hätte höher sein können, damit man auch mehr Stoff hätte behandeln können!
 - Schwache Übungsgruppenbetreuung, sehr passive Übungen
 - teilweise etwas zu schnell
 - Gliederung ist manchmal nicht gut zu erkennen, da viel „drumherum“ erzählt wird
 - Aus Zeitgründen teilweise zu kurze Rechnungen -> schwer nachvollziehbar
 - Tafelbild oft unübersichtlich -> Skript
 - Es werden zu viele mathematische Voraussetzungen verlangt, die man als Nebenfächler nicht hat.
 - Inhalt wird zu abstrakt dargestellt. Praktischer Bezug fehlt völlig
 - es muss viel zu viel von der Tafel abgeschrieben werden, sodass man dem Dozenten inhaltlich nicht folgen kann
 - zuviel abschreiben in zu kurzer Zeit. Man kann dem Unterricht dadurch kaum folgen
 - Inhalt zu theoretisch, kaum Praxisbezug zur Motivation am Stoff – besonders für Ingenieure ein wichtiger Aspekt!!
 - zu große sprachliche Barriere für ein Grundstudiumsfach
 - für viele ist es ein Fach, was nicht unbedingt für ein LN besucht wird - ausgleichende Fächer für das Vordiplom
 - Teilweise könnte Struktur/Kapitel besser erkennbar sein, Bezeichnung der besprochenen Algorithmen fehlte teilweise
 - Dozent akustisch kaum verständlich
 - Vorlesung selbst sehr träge und demotivierend, der eigentlich interessante Stoff blieb auf der Strecke
 - Having handouts during the lecture would be very beneficial to prepare for the lecture in advance
 - Dozent spricht zu langsam und macht aus einer Vorlesung eine Einzelübung für jeden Studenten. Trotz bester Eignung des Themas fehlen praktische Übungsaufgaben völlig
 - Dozent ist sprachlich kaum zu verstehen
 - Uralte Folien zur Vorlesung
 - Vorlesung geht nicht über den Blick auf ein Betriebssystem hinaus
 - Der holländische Akzent und das schlechte Deutsch des Dozenten
 - Die Übungsveranstaltung ist für mich nicht gut gelungen
 - Vorlesung / Übung wenig aufeinander abgestimmt
 - Der Vorlesung ist schwer zu folgen
 - Es ist teilweise schwer der Vorlesung zu folgen, da das Tempo zu schnell ist
 - Viele falsche Sachen in der Übung, die erst im Nachhinein berichtigt wurden
 - Schlechte Absprache der Lösungen der Übungen. Scheint Kommunikation zwischen Professor und Übungsleiter zu fehlen
 - Dozent akustisch schwer verständlich
 - Folien sind altmodisch
 - Die Aussprache des Dozenten gefällt mir nicht – zu schwer für Ausländer zu verstehen
 - As a foreigner I had a lot of difficulties with the lecturer's mixed language. It was clearly better when he spoke just English.
 - The introduction into the whole stuff could be a little more detailed, so that it could be way more understandable for beginners
 - Kapitel 8 etwas zu stark gewichtet
 - Zu früh morgens, sonst nichts
 - Man brauchte viel Zeit für die Übungen (zu viel)
 - Material is too theoretical and proves are unnecessary
 - I think this lecture would be better if they schedule it in the mornings

Verbesserungsvorschläge:

- Öfter Bezug zu Anwendungen geben
- Skript oft voller Fehler, mehrfaches Drucken nötig -> Korrekturlesen!
- Gute Buchempfehlungen

- The scripts are too big. It will be good, if they reduce little bit
- Das Skript wäre zu gebrauchen, wenn es nicht auf jeder Seite unbegrenzt viele Fehler gäbe
- Mehr Verknüpfung mit Logik/Info 3 (Absprache mit der Mathematik!?)
- Etwas besser vorbereiteter Dozent, gewissenhaft erstelltes, vollständiges Skript , d.h. Korrektur gelesen, bevor es veröffentlicht wird
- Die Übung durch einen Übungsgruppenleiter abhalten
- Der Übungsgruppenleiter sollte in der Lage sein, Fragen zu beantworten und zudem wissen, was er an die Tafel schreibt
- Übungen besser auf die VL abstimmen mit gut vorbereiteten Übungsleitern!
- Mehr Beispiele, besseres Skript
- Klausuren nicht auf Englisch
- Instead of ONP, PowerPoint would look better
- Coloured pictures always have an advantage over black + white ones
- Maybe more revision,/exercises
- More excitement. Too monotonic, not quantity, but more quality
- The theory is enough, if there are some real examples related to the theory, it will be better
- Bitte „meinetwegen“ statt „wegen wir“ sagen ☺
- Stärker auf Entwürfe eingehen, weniger Implementierungsdetails (Hardware)
- Weniger SGL-Abfragen
- The exercises were often given before the things are taught and it became very time consuming to solve these questions, which we were able to solve easily after learning some tricks from the teacher
- Don't give homework on topics before discussing them in class. The homework level was 10x higher than the lecture content, this should be better aligned
- Instead of giving the exercises one week before the lecture, I'd be grateful if you give the exercise on the same day, when the lecture gets over, so that we can spend much little in wandering for books
- Teacher should follow standard notation to avoid any confusion among the students
- The course contents should be modified so as to too make the students expose themselves to the various material science applications
- The homework given should not be oriented towards general mathematics, but towards real life material science problems
- Students can understand effectively if each section (if it is possible) is explained with a application in the physical world
- I think that the practical work is required
- The diagrams given in lecture notes are often in German. Additionally, variables are not always labled. This causes a problem when the same variable is used for a different quantity
- I would like to suggest that the lecture and the exercises should go hand in hand so that we can get better understanding about it.
- Manuscripts can be improved
- More handouts an fundamentals/pre-requisites of subject
- More newer & interesting examples when explain some topics
- More examples from real life situations will bring some life in the class and the students
- In general the class is good for me
- In my opinion this math class should given by the help of PC (computer)
- It is nonsense to solve new topics questions with old methods, by hand
- To think it have been good enough
- I hope that teacher can use more flexible teaching methods
- Please if possible make students aware in advance of the difficulty of these topics, so also guide them how to prepare before/after each lecture
- A little more present on board
- I think, even the class was well organized with exercise, and I like if it continues like this
- It's ok
- SSP is not only a theoretic subject. Why should we make some experiments on how we get ...the tests. Maybe we can do ... with the physics departments
- One can learn better when on see what is going on
- A lab course about SSP will be ..usefull!
- He must explain some basics about the material. He should explain some more about those possible, long sized, equations clearly
- das Tempo der Übung reduzieren, oder die Lösungen mit auf CD brennen.
- Es wäre besser, wenn anstatt auf Folie auf der Tafel schreiben würde.
- Mehr Beispiel aus aktueller Forschung! Was genau macht dieser Lehrstuhl? Welche Anwendungen gibt es?

- Mehr Erklärungen/Forschungsparallelen in der Vorlesung
- Etwas didaktischere Vortragsweise, Nutzung des Mediums Tafel.
- Im Voraus klar machen, worauf es ankommt.
- Die ist so perfekt!
- Klausur bitte als letzte Amtshandlung im Semester
- Übungsaufgaben zu den Lego Mindstorms waren teilweise zu zeitaufwendig
- sometimes a louder speaking would be appropriate
- Übung länger machen
- maybe some laboratory exercises if possible , would be useful
- reduce the number of topics
- die Übungsveranstaltung kann noch verbessert werden
- Remove FFT and initial part. They are pre-requisite and give more time on multirating and digital filter banks
- the exercise hours can be utilised more to help in programming
- please prepare the lecture notes on website in time, so we can have a learning in a proper chance.
- More examples and cleared lecture notes
- My suggestion is that the material (slides) should be more detailed and more explanatory.
- Maybe to have more time for programming! More exercises, examples.
- Java exercises should start from the fundamentals.
- Integration of lecture with exercises (lab)
- Less emphasis in Java based exercises
- The java exercises should be organised well as we don't have any basic idea on it and it goes on very advanced with the s..... Exercises
- The information content on the slides are not enough. The programming language knowledge was not assessed before beginning the Java Lab. We felt the programming lab was too tough for an Electrical Engineer.
- Extra assistance and tips for working out the problems must be there.
- The lecture could be more detail about the example and deduce.
- The lecturer's handwriting shall be improved.
- I think the lecturer can speak a little bit slower so that can be better understand by students and it is better if the lecturer try to write the explanation on the blackboard more clearly and systematically!
- I think that the teacher should speak a bit clear and pay attention to the words on the blackboard because I find out it's hard to understand. Thanks!
- It would be better if the handwriting on the blackboard could be improved. Just make the words larger, it would be much better.
- I think we should have more practical examples.
- Explanation of any topics should be a little bit slowly and also in detail where it is necessary
- Explanation of exercises should be in more meaningful way
- Better handwriting
- nicht ständig die gerade vollgeschriebene Tafel nach unten schieben, bevor alle zuende geschrieben haben ... ☺
- Maybe the handwriting can be improved.
- I would like to have some more practical demonstrations on speech processing
- It is nice the way it is
- Practical exercises
- There should be more about programming/ simulation about the topic. And some more importance can be given to show the relationship between other courses' topics.
- The exercises should be more interesting.
- Class is perfect but exercise material can be improved
- I would recommend that the handouts have more text explanations to some of the formulae and theorems proofs
- This class is already good but sometimes some students never learned this subject before. Maybe this class should teach from the basics
- More exam!
- If the lecture would be during one semester, I am sure that students would learn much more
- To put it a little bit earlier
- The time period for the lecture is just 4 days and so I think that it is too much for the students to take everything in just 4 days I suggest that this lecture should be spreaded through the full semester
- We need two more days lecture !!!
- The class was completely satisfactory except for the 9:00 Am – 4:00 PM continuous session. But that was jet another experience
- Please construct the lecture notes much clearly. I think the aim of this lecture is to learn the concepts and idea not formular derivation

- We would like to have more classes in the semester, that is a regular lecture followed with exercises
- Not in 4 days but can be in the normal semester time
- Spread the course over a duration of at least 2 weeks, reduce the number of topics
- Ich denke, es ist aber gut, "Exercise" Stoff uns zu geben. Während der Übungszeit habe ich keine Zeit, sonst die meine Idee zu haben
- More practical applications, practice on encryption + coding techniques would help us understand the topic better
- Students should be encouraged for this subject by giving more examples having coordination with real world
- less topics and more practical interaction would be nice
- maybe give students more chance to discuss
- exercises should be explained in more meaningful way
- subject contains lots of mathematics, so it is better to give assignments for homework or practice as required
- I would suggest To be made more often during the lectures
- Maybe the lecture and the exercises would be scheduled in different days
- Syllabus is too much and of varying topics. It makes it boring and hard to cover for exams even if we understand everything
- Problems in the exercise and practice exercise for the fundamental concepts of mathematics like z-transformation, binomial theorems, partial fractions, Laplace transformation should be there
- Manchmal gibt es nicht genug Laborerzieher, Ich denke daran, dass zwei Erzieher mehr Erklärung geben können, dann können wir mehrere Hilfen bekommen und sich die Praxisleistungen verbessern
- I would suggest breaks in 45 minutes, not in hour and a half
- kein handgeschriebenes Skript
- sehr theoretischer Lehrinhalt -> Lehrziel manchmal nicht ganz klar – Warum das Ganze ?
- Skript ist handgeschrieben, pdf oder ps ist vorteilhafter
- Übungsaufgaben mit Abgabepflicht wären sinnvoll
- Mal Versuch zur Anschauung zu Beginn der VL, um Interesse mehr zu wecken
- Zwischendurch schon mal anschaulich
- Mehr anwendungsbezogene Beispiel als Kontrast zum hohen Abstraktionsgrad des Stoffes
- Keine handschriftlichen Hilfsblätter sondern getippte
- längere Übung
- Musterlösungen zu Übungen
- Abgabe der Übungen -> Korrektur (anstelle der Tests)
- längere Übung (45min zu wenig)
- In der Vorlesung wäre es gut , nicht nur am Hyperskript zu „kleben“
- Programmierungshilfe soll für alle sein und nicht nur für einige Leute
- Schlechtes Tafelbild -> also schlecht lesbar
- Praktische Übungen in den Übungsstunden
- Weitere Druckmöglichkeiten, Arbeitsmöglichkeiten am PC (auch mit anderen Speichermöglichkeiten als Diskette) zur Verfügung stellen
- Der Dozent sollte Tafelbild und Lesbarkeit seiner Schrift überdenken
- Pastasystem sollte stabiler arbeiten
- Beamer und Laptop verwenden um die Beispielprogramme vorzuführen
- Herr xy muss leserlicher schreiben
- Kompetente und hilfsbereite Betreuer/Hilfskräfte
- Verbesserung bei der Eindeutigkeit der Übungsaufgaben, downloadbare Testversion (offline Version)
- Deutlicher schreiben
- Nutzen von Computern / Beamer zur Veranschaulichung
- Mehr Beispiel und höhere Nutzung von Beamer & Computern
- Mehr Zeit für Programmieraufgaben (ev. 2 Wochen)
- Herr xy könnte etwas sauberer schreiben
- Übungen sollten Pflicht sein
- Mehr Übungsaufgaben
- Zum Vorführen eines Programms wäre ab und zu der Einsatz eines Beamers nicht schlecht
- Beamer verwenden, schließlich ist das hier Informatik
- Herr xy könnte sauberer schreiben
- Herr xy könnte etwas deutlicher schreiben
- Mehr Struktur
- Ein Skript nur mit Überschriften (besser gesagt ein Skript zum Ergänzen), wo man die Details

selber eintragen muss, wäre hilfreich, da man manchmal nicht so gut hinterherkommt, wenn Herr xy Handschrift schwer zu lesen war.

- Der Dozent könnte uns die Skripte ins Netz stelle, und in der Vorlesung können sie dann nur erklären und mehrere Beispiele geben (wenn möglich ist für alle Kapitel) So können wir viel mehr lernen und viel besser verstehen.
- Man versucht immer das Beste zu haben... das betrifft besonders die Übungsleiterinnen ...dann können sie bitte die kompetenten Leute wählen, um die Übungen zu führen!!! Danke
- Der Dozent sollte deutlicher schreiben bzw. sollten Skripte ausgeteilt werden, die individuell ergänzt werden können
- Viel zu wenig praktische Beispiel -> man könnte Programme, wie z.B. zum Thema Stroeme etc. lieber per Laptop/Beamer als per OHP an die Wand werfen, dann könnte man auch die Funktionsweise leichter erkennen
- Die Schrift könnte besser sein, oft nicht lesbar
- Die Schrift war teilweise unleserlich
- Vorlesung müsste mehr mit Übung harmonisieren
- Vorlesung aktiver gestalten und nicht nur aus Skript vorlesen
- Mehr Merkpunkte im Skript
- Entweder Übung 1 ½ h oder weniger Aufgaben
- 2 * 5min-breaks could be also helpful
- Verstärktes Eingehen auf Motivation und eigentliche Problemstellung / Voraussetzungen: Definition mit ausführlichen Erläuterungen geben, bevor der eigentliche Stoff dran kommt
- etwas mehr Bezug zu den Übungen in den Vorlesungen, Praxisbezug. Auch mal ein Beispiel voll an der Tafel durchrechnen
- konkreter Bezug zu den Übungen
- Trotz der für sich genommen sehr guten Vorlesung halte ich diese für Studenten des Lehramts Mathematik („Integrationsgebiet angewandte Mathematik / Informatik“) für nur bedingt geeignet (zu speziell). (Dies ist allerdings nicht der Vorlesung / dem Dozenten selbst anzulasten, sondern eher ein Problem der Studienordnung Mathematik für Lehrämter.)
- evtl. einen Hiwi anstellen, der die Änderungen ins Skript einfügt.
- Mehr an der Tafel vorrechnen. Das Tafelbild ist zwar durchwachsen aber Folien allein machen auch nicht glücklich...
- kleinere Übungsgruppen
- mehr Medieneinsätze erforderlich (Beamer etc.)
- Austeilung von Lehrmaterialien in Form von (erklärenden) Texten
- Langsamer anschreiben, damit man neben dem Abschreiben auch Mitdenken kann, was uns oft schwer fiel.
- Skript
- Wiederholung zu Stundenbeginn mit beispielsweise Beamer-Projektion
- Kleinere Übungsgruppen
- Weniger Übungsaufgaben (zu viel zum Vor- /Nachbereiten)
- Evtl. Skript zum download
- Als Nebenfach für Informatiker abschaffen
- Es wäre besser, wenn während der Vorlesung mehrere praktische Beispiele vorstellen würden
- Überarbeitung des Skripts, Abstimmung mit der Übung, Strukturierung des Tafelbildes
- Ich würde mich auf gemeinsame Nacharbeitung der Übungsaufgaben freuen
- Zum Tafelanschrieb: es wäre besser die Tafeln über kreuz zu beschreiben, da man dann nicht das vorher geschriebene mit der nächsten Tafel überdeckt
- Mehr praktische Beispiele, nicht nur „leere“ Theorie
- Skript herausgeben! (Ist schon vorhanden, Herr xy rückt es aber nicht raus)
- Ein Skript herausgeben, sodass man dem Stoff/ Vorlesung folgen und sich wichtige Notizen machen kann.
- einige Beispiele zu bestimmten Aufgabenstellungen helfen nicht weiter
- teils bessere Beispiele zu den einzelnen Gebieten
- vielleicht einige Anwendungen rechnerisch veranschaulichen
- Verstärkte Einbindung von Praxisbeispielen
- Könnte noch anwendungsbezogener sein. Ist zwar schon besser, als die meisten anderen Veranstaltungen. Ich verliere mich oft in der Theorie (und suche den ursprünglichen Grund, warum etwas jetzt berechnet wird), was dann auf die Motivation schlägt. Scheint aber ein generelles Uni-Problem zu sein.
- Folien verschönern
- Beispiele für nachheriges eigenständiges Wiederholen ausführlich aufschreiben
- Nicht nur Beispiele in Programmiersprache Pascal, sondern mehr C-Beispiel
- Ein Skript wäre sehr hilfreich. Es wäre auch gut, wenn sämtliche Programmcodes ins Internet

- gestellt würden, da sich beim Abschreiben von der Tafel Fehler einschleichen, sodass man die Programme später nicht mehr nachvollziehen kann
- Die VL war 2 x um 16h. Ich hätte sie lieber vormittags gehabt, da ich um die Zeit nicht mehr so konzentriert bin
 - Vorlesung und Übung + Rechnerzeiten früher am Tag, auch für die folgenden Veranstaltungen im nächsten Semester (usw.), die hierauf aufbauen
 - In den Übungsgruppen sollte eine Besprechung der Übungsaufgaben detaillierter erfolgen in Hinblick auf die Klausur für WISO-Studenten
 - Fachübergreifende Themen wäre schön (auch in anderen (!) Fächern)!
 - Evtl. vom Lehrstuhl einen anderen Dozenten, der sprachlich versierter ist (soll nicht die fachliche Kompetenz schmälern)
 - Abstimmung mit dem Stoff der Übung könnte besser sein
 - Besser wäre Minix von Tannenbaum
 - Thema aktualisieren oder einen geeigneteren Dozenten wählen, der vor allem klar verständliches Deutsch spricht
 - bessere Folien
 - zügigere Veranstaltung beschränkt auf einen Vortrag, weniger Interaktion mit dem Auditorium
 - mehr Praxisorientierung
 - Vergleiche zu anderen Betriebssystemen bringen
 - Ein Dozent, der den Stoff vermitteln kann, wäre schon ein guter Anfang
 - Die Veranstaltung könnte mehr praxisorientiert werden
 - It would be much better, if the lecturer would merely speak in one language, if the basic ideas would be discussed in more detail or maybe if we could put the whole thing more in practice by for example installing the OS and working on it on a PC.
 - Obwohl der Professor sehr ernst ist, ist es aber auch ein bisschen schwer für mich, die ganze Vorlesung durchzulesen. Ich glaube, es ist dazukommen, mehr Erklärung zu geben. Order, z.B. viele fortgeschrittenen Fachbücher werden uns zur Verfügung stehen!
 - There should be more labs regarding to subject
 - It would be better to give assignment, consist of example, for a homework or practice
 - Timing of lecture should be changed
 - There is little lecture coordination between lecture material and exercises
 - Please make breaks in 45 minutes, not in hour and a half
 - Coordinating the lecture with the exercises would be better, so the subject can be more clear, first knowing the theory and then some examples and not 2 weeks later when the lecture is about other chapter. Of course I know this is not very easy but is a suggestion
 - To make a little bit clear the material, because it is a translation German-English so the reduction it is not to much clear
 - Übungsveranstaltung: bessere Vorbereitung des Übungsleiters, bessere Absprache zwischen Übungsleiter und Dozent
 - Zwischendurch mal Luft holen, damit wir aufholen können
 - Eine Absprache der Übungslösungen vor der Übung wäre gut. So wäre das ganze leichter zu lernen
 - Implementierung eines neuronalen Netzes hätte ich gerne gemacht – vielleicht ein Wettbewerb: Symbolische KI <-> Neuronale Netz KI
 - Ein Skript wäre schön
 - 2 SWS Vorlesung ist etwas zu wenig
 - etwas weniger auf Lisp-Syntax eingehen (kann man sich besser selbst anlesen)
 - höheres Niveau
 - weniger „Einführung in funktionales Programmieren“
 - Skript ?
 - Veranstaltung auf Hauptfachinformatiker stärker ausrichten (i.e. weniger Einführung in Programmierung im allgemeinen ...)
 - Kommunikation der Teilnehmer in den Übungen stärker forcieren
 - It should be made more lively
 - I would like to suggest to keep on like what it is now
 - No
 - No suggestions, it's already good
 - Not really
 - Maybe to pass exams faster, because in order to concentrate in profile exams
 - It will be better if the professor makes the writings on the blackboard much clearer
 - It is good enough
 - The course can be oriented more towards the technical side
 - Absolutely not

- I like the way as it is now
- I think its ok
- It would be nice and informative, if you could hand the manuscripts or make them available in your prof...page, which the students have prepared
- The manuscript (lecture notes) should be prepared (CD)
- Practical case should be linked by excursions to enable the students familier with activity of material analysis in industry and research institutes
- I think it is already a good one
- It would be better it with the lecture we can just see physically the SEM, TEM and other equipment in order to concentrate our knowledge
- See above (the class is well structured but having handouts during the lecture would be very beneficial to prepare for the lecture in advance)
- Maybe more literatures are helpful
- Der Stoff ist relativ trocken und meist eher langweilig, trotzdem gibt sich Prof. xy Mühe. Vielleicht fehlen einfach ein paar mehr aktuelle Beispiele
- Tafelbild/Aufschrieb war leider nur eine Stichwortsammlung
- Deutlicher und lauter sprechen
- ... difficult to hear the lecture at times due to the rooms dynamics
- bessere Anordnung der einzelnen Referate
- If the lecturer speaks louder, it will help me to understand the lecture.
- I like the teaching methods and I suggest to continue in this way
- Presentations should be graded, which increases competitiveness
- It would be better, if the course is designed properly for material scients
- Increase time and learn more about the stuff
- We can use the lecture room as place for practising ANSYS
- More practical time
- The class hours are too long. We have to attend 5hrs in a day. It would be good if the time is reduced, because if we miss a class we miss lot of information
- Practical work have to be added
- The laboratory courses (some of them like phase transformation, infect many) focus on metals, so those topics I think should be dealt with in a different way so as to cover much more topics in the course.
- If you can slow down the speed of speaking it will be nicer
- I would like the way the lecturer follows to teach us even if the subject needs some strong background in metals
- A bit slower speed would help digest the concepts better. Very in depth view provided
- The course should be qualitative not quantitative. This course consists much things which cannot be studied and understand in this available time. So, it should contain most important topics, which we can study with the help of lecture and reference books.
- To add a practical experiments
- Instead of explaining everything at a stretch, he should pause in between the sentences, so that something sinks in
- Need more lab hrs to know more .. Instrument
- Not so much content It's a little bit over my level of catching up
- Some topics were explained in Dr. xy 's way which was good, but it was explained a bit differently in the books and not included in the class lecture notes
- No
- To speak not so fast but slow
- Exercises
- Which kind of exams will we have?
- This class has already been quite good. Just keep it.
- In .. the hours of this class and credits
- Give more info about applications and some new developments in industry
- Merkpunkte zu Beginn der Vorlesung
- Not so early in the morning
- I think we should perform more number of experiments
- A room with more oxygen
- An der Uhrzeit
- Give more info about applications and some new developments in industry in the related field
- Something is too simple to understand we must check many books