

8.4.2 Was man wissen muss

Wir verstehen, wie **elektrischer Strom** mit dem **Netto-Teilchenströmen** zusammenhängt, und dass nur **Stromdichte j** und **elektr. Feldstärke E** im Zusammenhang mit Materialien sinnvolle Größen darstellen.

Wir verstehen das **Ohmsche Gesetz** in der nachfolgenden Form, und dass es implizit **behauptet**, dass die **spez. Leitfähigkeit $\sigma = 1/\rho$** (ρ = spez. Widerstand) eine **Materialkonstante** ist.

$j = \sigma \cdot E = \frac{E}{\rho}$	$j = q \cdot n \cdot v_D$	$\sigma = q \cdot n \cdot \mu$
Ohmsches Gesetz Muss man wissen	Stromdichte und Driftgeschwindigkeit geladener Teilchen Muss man nicht wissen, aber verstehen	Materialdefinition der spez. Leitfähigkeit Muss man wissen

Wir können $\sigma = q \cdot n \cdot \mu$ erläutern:

Die Ladungsträgerdichte n ist:

1. $n_{\text{Met}} \approx$ Dichte der Atome für **Metalle**,
2. $n_{\text{Iso}} = 0 \text{ cm}^{-3}$ für **Isolatoren**,
3. $n_{\text{HL}} = N_{\text{eff}} \cdot \exp[-(E_L - E_F)/(k_B T)] \text{ cm}^{-3} \approx N_{\text{Dot}} \text{ cm}^{-3}$ für Halbleiter

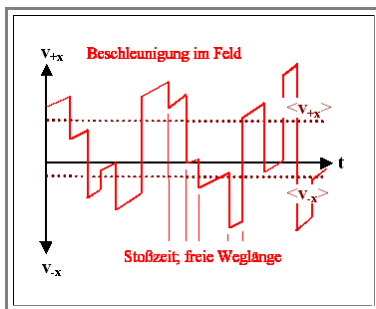
Bei Halbleitern ist dabei schon Wissen eingeflossen, das wir uns erst im nächsten Kapitel erarbeiten.

Die **Beweglichkeit μ** bringt zum Ausdruck, dass die Driftgeschwindigkeit v_D im elektrischen Feld trotz konstanter Kraft auf die Ladung konstant ist; es gilt $\mu = v_D/E$.

Statt der klassisch dazu notwendigen Reibung haben wir Stöße der Ladungsträger (Elektronen oder **Löcher**) mit hauptsächlich thermischen Gitterschwingungen (Phononen genannt) und Defekten wie atomaren Fehlstellen (insbesondere Fremdatome), Versetzungen, Korngrenzen etc.

Die relevanten sinnvollen Größen in diesem Zusammenhang sind **mittlere Stoßzeiten τ** und **mittlere freie Weglängen $l \propto \tau \propto \mu$** . Die Beweglichkeit ist also schlicht ein Maß für die Stoßerei.

Das folgende Bild können wir interpretieren:



Stoßzeit und mittlere freie Weglänge sind klar.

Was das elektrische Feld E macht, ist klar.

Dass ohne Feld $\langle v_{+x} \rangle = \langle v_{-x} \rangle = v_D$ und $\langle v \rangle = 0 \text{ cm/s}$, ist nicht nur klar, wir wissen sogar, wie man $\langle v_{\text{therm}} \rangle$ **klassisch** mit dem **Gleichverteilungssatz** ausrechnen kann, und warum man in den obigen Gleichungen höllisch aufpassen muss, ob da ein Vektor oder ein Skalar steht.

Wir haben sogar ein Gefühl für Zahlen: v_D liegt eher bei **cm/s**, während v_{therm} eher bei zigtausenden **cm/s** liegt (bei RT).

Wenn wir die mittlere freie Weglänge ausrechnen (mit gemessenen σ -Werten), wird uns klar, dass Elektronen sich nicht mal ungefähr als klassische Teilchen verhalten (mittlere freie Weglängen wären viel zu klein), und warum sie noch viel schneller sein müssen, als aus dem klassischen Gleichverteilungssatz ($\frac{1}{2} m v^2 = \frac{3}{2} k_B T$) errechnet.

Wir können das im Umfeld der Begriffe "**Pauli-Prinzip**", "**Zustände**" und "**Besetzung von Zuständen**" erläutern und die Problematik aufzeigen, insbesondere bei sehr tiefen Temperaturen.

Wir verstehen, dass alle gelernten Begriffe trotzdem ihre Bedeutung behalten: Dass die "Hintergrundgeschwindigkeit" v_{therm} nicht "stimmt", ist für die Hauptformel $\sigma = q \cdot n \cdot \mu$ egal, sofern n = Konzentration der beweglichen Ladungsträger bedeutet.

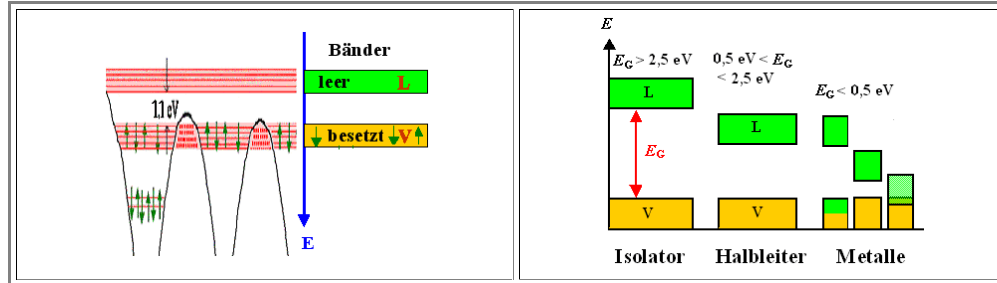
Damit haben wir **Metalle** und **Isolatoren** "erledigt" und insbesondere verstanden, dass man an n_{Met} nicht nennenswert "drehen" kann, dass die Beweglichkeit immer mit zunehmender Temperatur runtergeht (und dass man dagegen nichts tun kann), und dass alle üblichen Tricks (Defekte, Legieren, ...) die Beweglichkeit und damit σ immer nur schlechter machen.

Wir kennen typische Zahlen (für ρ):

- ρ (Metall) $\approx 1 \mu\Omega\text{cm}$.
- ρ (Halbleiter, dotiert) $\approx 1 \Omega\text{cm}$.
- ρ (Isolator) $\gg 1 \Omega\text{cm}$.

Es bleiben "nur" noch die Halbleiter.

Wir haben uns überzeugt, dass wir Halbleiter (und den Rest auch nochmal) sinnvollerweise über das Bändermodell angehen, die beiden nachfolgenden Bilder können wir sofort verstehen und ggf. im Detail erläutern:



Der Begriff der Zustandsdichte ist uns halbwegs klar (und nach dem nächsten Kapitel vollständig klar), und wir können im Schlaf folgenden Spruch aufsagen:

Dichte der Elektronen bei Energie E = Zahl der vorhandenen Plätze (= Zustandsdichte $D(E)$) mal Wahrscheinlichkeit der Besetzung (= $f(E)$ = Wert der Fermiverteilung bei E). Gesamtzahl durch Aufsummieren = Integrieren.

Wir können das zur Not auch in Formeln hinschreiben (inkl. der blauen, die wir aber erst in den nächsten Kapiteln lernen)

$$n_e^L(T) = \int_{E_L}^{\infty} D(E) \cdot f(E; E_F, T) dE$$

$$= N_{\text{eff}} \cdot \exp[-(E_L - E_F)/(k_B T)]$$

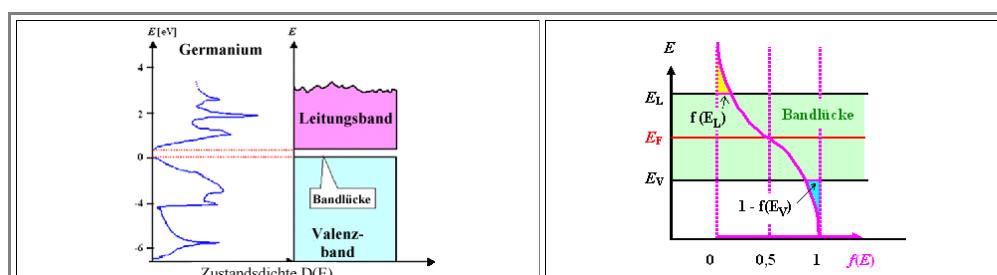
$$\leq N_{\text{Dot}} \quad \text{für Majoritäten}$$

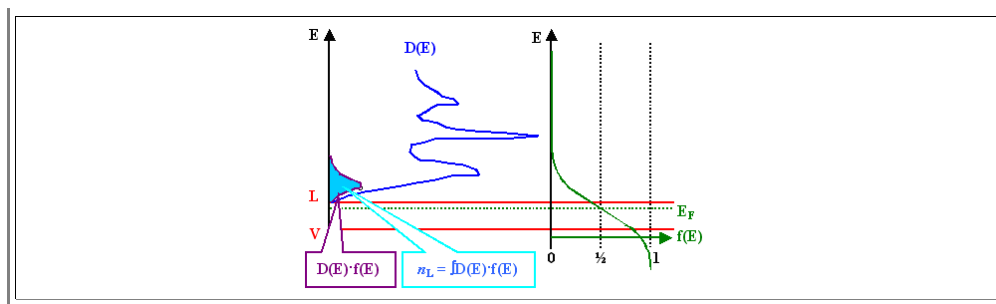
$$n_{\text{Min}} = \frac{n_i^2}{n_{\text{Maj}}}$$

$$= \frac{n_i^2}{N_{\text{Dot}}}$$

Wir wissen auch schon, dass Zustandsdichten zwar nicht so leicht zu rechnen sind, aber letztlich bekannte Materialparameter (in Form einer Kurve) darstellen. Das nachfolgende Germanium-Bild ist uns klar.

Wir könnten sogar mit den beiden nachfolgenden oberen Bildern das untere Bild qualitativ konstruieren und mit obiger Formel begründen.





Wir könnten das Ganze auch für **Löcher** (= unbesetzte Plätze im Valenzband) machen, und wir sind uns über die Bedeutung von $1 - f(E)$ in diesem Zusammenhang im Klaren.

Wir wissen aber auch, wie man sich mit **effektiven Zustandsdichten** (ein Materialparameter in Form einer **Zahl**) und der **Boltzmann-Näherung** für $f(E)$ das Leben stark vereinfachen kann, und wir haben die folgenden Formeln verinnerlicht und immer parat:

$n_e^L(T) = N_{\text{eff}} \cdot \exp[-(E_L - E_F)/(k_B T)]$	$n_h^V(T) = N_{\text{eff}} \cdot \exp[-(E_F - E_V)/(k_B T)]$	$\Rightarrow n_e \cdot n_h = n_i^2$
Dichte der Elektronen im Leitungsband	Dichte der Löcher im Valenzband	Massenwirkungsgesetz

Es ist uns klar, dass das **Massenwirkungsgesetz** rechts außen aus den beiden Formel links unmittelbar folgt; wir verzeihen auch dem Menschen, der den blöden Namen geprägt hat.

Nebenbei haben wir uns an das Konzept der Löcher gewöhnt.