

Wahrscheinlichster Abstand beim dreidimensionalen "Random Walk"

Advanced

- Wenn wir nicht wie bei der [Ableitung der Einstein - Smoluchowski](#) Beziehung nach $\langle r^2 \rangle$, oder eindimensional nach $\langle x^2 \rangle$, fragen, sondern nach dem **wahrscheinlichsten** r , müssen wir eine andere Betrachtung anstellen.
- Wir kennen die (absolute) Wahrscheinlichkeit $W(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}) = w(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}) \cdot \Delta V$, das Teilchen im Volumenelement ΔV bei $(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z})$ zu finden; $w(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z})$ ist die [Wahrscheinlichkeitsdichte](#). Wir wollen aber **nur** die Wahrscheinlichkeit als Funktion des Abstandes $|r|$ vom Ursprung.
 - Das heißt, wir fragen nach der Wahrscheinlichkeit, das Teilchen in dem Volumen einer Kugelschale mit der Dicke Δr im Abstand r zu finden; wir müssen für ΔV das Volumen also das Volumen der differentiell dünnen Kugelschale einsetzen und entsprechend zu Polarkoordinaten übergehen. Im Exponent von $w(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z})$ ist das einfach; dort steht schon $r^2 = (x^2 + y^2 + z^2)$.
 - Es bleibt noch ΔV in Polarkoordinaten auszudrücken; wir haben das bei [Wellenfunktionen schon mal betrachtet](#). Für die gewünschte Kugelschale gilt:
 $\Delta V =$ Oberfläche der Kugel mit Radius r multipliziert mit Δr , der Dicke der Schicht (für Δr gegen 0) oder
 $\Delta V = 4\pi \cdot r^2 \cdot \Delta r$
 - Damit erhalten wir zunächst für die absolute Wahrscheinlichkeit des radialsymmetrischen **dreidimensionalen** "Random Walks" $W(\mathbf{r}) = W'(r) \cdot \Delta r$ mit $W'(r) =$ Wahrscheinlichkeitsdichte für den radialsymmetrischen Fall. Ausgeschrieben haben wir:

$$W(\mathbf{r}) = W'(r) \cdot \Delta r = 4\pi \cdot r^2 \cdot \left(\frac{1}{2\pi \cdot N} \right)^{3/2} \cdot \exp - \frac{r^2}{2N} \cdot \Delta r$$

oder

$$W'(r) \cdot \Delta r = \frac{2r^2}{N} \cdot \left(\frac{1}{2\pi N} \right)^{1/2} \cdot \exp - \frac{r^2}{2N} \cdot \Delta r$$

- Was ist nun der **wahrscheinlichste** Abstand? Offenbar der spezielle Wert r_{wahr} , für den $W'(r)$ ein Maximum hat, d.h. $dW'/dr = 0$ gilt.
 - r_{wahr} ist nun schnell berechnet. Es gilt (mit $(1/2\pi N)^{1/2} = b$) um Schreibarbeit zu sparen

$$\frac{dW'(r)}{dr} = \left(\frac{4b \cdot r}{N} \cdot \exp - \frac{r^2}{2N} \right) - \left(\frac{2b \cdot r^3}{N^2} \cdot \exp - \frac{r^2}{2N} \right) = 0$$

Daraus ergibt sich

$$r_{\text{wahr}} = (2N)^{1/2}$$

- Ein, nach der langen Rechnerei, **erstaunlich simples Ergebnis** für den dreidimensionalen Fall. Wir können r_{wahr} wie gehabt jetzt auch sofort als Funktion der physikalischen Sprungweite a und/oder der Sprungfrequenz ν ansetzen.
 - Zunächst zur Sprungweite a . Bei unserer Betrachtung haben wir einen Sprung der Einheit "1" angenommen, springt das Teilchen stattdessen a cm, müssen wir mit a multiplizieren und erhalten

$$r_{\text{wahr}} = a \cdot (2N)^{1/2}$$

- Die Zahl der Sprünge ist gegeben durch $N =$ Sprünge pro Sekunde mal Zeit $= \nu \cdot t$. Damit erhalten wir für als Funktion der Sprungfrequenz ν und der verstrichenen Zeit t

$$r_{\text{wahr}} = a \cdot (2\nu \cdot t)^{1/2}$$

Wir haben in anderem Zusammenhang bereits die Diffusionslänge L , d.h. den **mittleren** Abstand $\langle r \rangle$ nach N Sprüngen berechnet; [das Ergebnis war](#) (für **dreidimensionale** Diffusion)

$$\langle r \rangle = L \cdot a \cdot (3N)^{1/2}$$

- Die Diffusionslänge L und der wahrscheinlichste Abstand r_{wahr} sind sich im dreidimensionalen also recht ähnlich und werden oft nicht mehr deutlich unterschieden.
- Das gilt aber überhaupt nicht für eindimensionale Diffusion! Man muß also immer aufpassen, welche Fälle man betrachtet.