

## 5.2.3 Optimizing Images

### Some General Remarks

- Images - in the form of pictures (photographs, "paintings"), graphics (drawings and text) and mixtures (e.g. a newspaper article containing text and pictures) are the life blood of **HTML** documents. They should be inserted with the utmost clarity - and little memory space
- Where do images come from? There are some typical sources
  - They were generated in a digital format - with a graphic program ([vector](#) - or [pixel](#) based), by a digital camera, from an electron microscope, or just downloaded from the Net.
  - They exist as analog document - newspaper articles, photographs, print-outs, paper copies. Then you must first convert them to a digital format by running them through a scanner.
- In any case, what you now have is an image that is usually not ready to be incorporated in your **HTML** or Word document. You must now optimize it, and that often means doing three different things:
  1. You must change the size. If it is too large, you must *make it smaller* without loss of essentials which, after all, are there. This also includes just taking parts of the original. The other case, making an image bigger, is rare and hopeless because there is no way to produce resolution that is not there in the original.
  2. You might improve its appearance - make it darker or brighter, black-and-white instead of color (again, the other way around is not possible), enhance the contrast, and so on.
  3. You might add something or take out something. Some lettering, or an insert from another picture - you may even want to make a composite consisting of several images with some additional lettering and graphics.
- This is not easy and there is not a single unique way of doing it - it is, after all, a matter of taste if you like pictures to be a bit bright or rather darkish. There are, however, some tricks and some good advice which we will now explore.

### Clearing up Graphics

- The following image shows parts of a typical scan from a newspaper:



- There is text and a color picture (in newspaper quality), and you can see (faintly) what is written on the backside. What you can do *quickly* produces a quality like this:



- Certainly better, but still not extremely good - and the whole thing would still be far too large. Well, the best I can do quickly in total looks like this

Gutachten nennt Risiken für Schadensersatzansprüche beim Bau der Hörnbrücke

# Fehlen der Stadt Beweise?

Monatlang wurde geprüft, ob die Stadt gegen ihre Vertragspartner beim Bau der Dreifeld-Clappbrücke Vertragsstrafen und Schadensersatzansprüche in Höhe von mehreren Millionen Mark geltend machen kann. Jetzt liegt das Rechtsgutachten vor. Demnach sieht selbst das von der Stadt beauftragte Anwaltsbüro die Durchsetzung von Regressansprüchen gegen die Ingenieure und Architekten keineswegs als gesichert an und nennt verschiedene Prozessrisiken. Mehr noch: Wie schon erwartet, gibt es im Falle der Rostocker Neptun-Werft keinerlei Möglichkeiten für die Stadt, sich einen Teil der beim Bau der Hörnbrücke entstandenen Mehrkosten wiederzuholen. Vielmehr haben die Werft und ihre Partner rechtlich begründete Nachforderungen an die Stadt.

Die Ausgaben für die gesamte tektonischen- und Ingenieurbauwerks-Konstruktion - also einschließlich Provisorium, Anker, Stügen und Uferbefestigungen - sind von ursprünglich vorgeschlagen 16,5 auf 20,5 Millionen Mark gestiegen. Die Kosten für das bewegliche Brückenteil nahmen von 2,5 auf gut vier Millionen Mark zu.

Hauptursache für die erhöhten Kosten ist, dass ein gerichtlicher Sachverständiger die Planungsmängel (...) bestätigt. Dies - das Gutachten auch als die größte Prozessrisiko eingestuft.

Stadtbaumeister Otto Flügge hat es verschlafen, rechtzeitig Ansprüche geltend zu machen", sagte der Stadtbaurat und dem damaligen anderen Oberbürgermeister Karl-Heinz Zimmer vor, beim Bewusstseinsverfahren durchgeführt zu werden. Er geht nicht davon aus, dass die Stadt noch „anerkannter Summen“ zurückzuerhalten. Ganz anders der stellvertretende Fraktionsvorsitzende der Grünen, Lutz Oeschmann. Er sieht auch nach Bestellung des Rechtsgut-



**Recht und Pannen begleiten die Stadt bei dem Bau der Hörnbrücke. Droht jetzt im Falle einer gerichtlichen Auseinandersetzung um Regressansprüche auch eine Pleite vor?**

satzanspruch besteht nicht. Im Gegenteil: Die Arbeitsgemeinschaft von Ferner hat nach Ansicht der Anwälle berechnigte Schadensersatzforderungen der Stadt, diese werden lediglich zum Teil als zu hoch angesehen. So halten die von der Stadt beauftragten Sachverständigen Beiträge für die elektromagnetische Störprüfung von 280000 Mark, für zusätzliche Selbstkosten von bis zu 200000 Mark oder eine einmalige Nachzahlung für die Wartung von bis zu 165000 Mark für angemessen. In einem weiteren wichtigen Punkt - scheint die Stadt hingegen auf der sicheren Seite. Die Neptun-Werft, muß nach dem Vertrag eine sechsjährige Gewährleistung übernehmen.

Obwohl der Stadtbaurat Otto Flügge hat es verschlafen, rechtzeitig Ansprüche geltend zu machen", sagte der Stadtbaurat und dem damaligen anderen Oberbürgermeister Karl-Heinz Zimmer vor, beim Bewusstseinsverfahren durchgeführt zu werden. Er geht nicht davon aus, dass die Stadt noch „anerkannter Summen“ zurückzuerhalten. Ganz anders der stellvertretende Fraktionsvorsitzende der Grünen, Lutz Oeschmann. Er sieht auch nach Bestellung des Rechtsgut-

achten „gute Chancen“, Regressansprüche durchzusetzen. Von der SPD-Fraktion war noch keine Stellungnahme zu erhalten. Anders als im Falle der Jagdneue und Architekten scheint für die juristischen Sachverständigen die Sache bei der Neptun-Werft und ihren Partnern sonnenklar zu sein - übersiegend zum Nachteil der Stadt. „Dem derzeitigen Sach- und Streitstand“ habe sie keinen Anspruch auf eine Vertragsstrafe. Auch ein Schadensersatzanspruch bestehe nicht. Im Gegenteil: Die Arbeitsgemeinschaft von Ferner hat nach Ansicht der Anwälle berechnigte Schadensersatzforderungen der Stadt, diese werden lediglich zum Teil als zu hoch angesehen. So halten die von der Stadt beauftragten Sachverständigen Beiträge für die elektromagnetische Störprüfung von 280000 Mark, für zusätzliche Selbstkosten von bis zu 200000 Mark oder eine einmalige Nachzahlung für die Wartung von bis zu 165000 Mark für angemessen. In einem weiteren wichtigen Punkt - scheint die Stadt hingegen auf der sicheren Seite. Die Neptun-Werft, muß nach dem Vertrag eine sechsjährige Gewährleistung übernehmen. Obwohl der Stadtbaurat Otto Flügge hat es verschlafen, rechtzeitig Ansprüche geltend zu machen", sagte der Stadtbaurat und dem damaligen anderen Oberbürgermeister Karl-Heinz Zimmer vor, beim Bewusstseinsverfahren durchgeführt zu werden. Er geht nicht davon aus, dass die Stadt noch „anerkannter Summen“ zurückzuerhalten. Ganz anders der stellvertretende Fraktionsvorsitzende der Grünen, Lutz Oeschmann. Er sieht auch nach Bestellung des Rechtsgut-

Now lets go step by step.

- First we **clear up the image**. In this case it is sufficient just to use the "Farben", "Justieren" and "Highlights - Mitteltöne,..." function. Set "Highlights" to something like **90%** and the background is now white with the faint stuff from the newspaper backside gone.
- Now **reduce the size** - always in steps of integers if possible, If you reduce the size linearly by a factor of **2**, four pixels of the original will be converted to **1** pixel, and the program simply sets the color and brightness values of this pixel to the average of the four original ones. You can help the program by first selecting "Bild", "Normalfilter" and "Weichzeichnen". Then you reduce the size and try "Bild", "Normalfilter" and "Schärfen". This way you keep hard contrast better, in particular embedded text.

What is better: First clearing up the image, and then reducing its size, or the other way around.

- Well - try it. Here is what you get (always with identical settings)



While the result is unambiguous, there remains some doubt: Maybe, with different settings, the second way would be better than the first?

- Who knows! Still, if you think about it, the size reduction always reduces information by averaging what is found in four pixels. If there is a lot of garbage in the four pixels, the average will be noisier, too, and clearing the image should be somewhat harder. So don't worry - always first process you original and then reduce the size.


So accept as a general rule:

- **Always do the operation that reduces the information content of an image last!**
- Changing contrast etc. does not reduce the information content, it just changes it. Reducing the size, or storing it in a .gif, .jpg, and so on format, does!

### Background Options for Gif Formats

- Some image formats, especially "**gif**", allow to manipulate the **background color**.

  - This is essentially a consequence of the data compression technique, where only a limited number of colors - the **palette** - is used.
  - The palette, however, is not fixed, but calculated for each image for optimum color fidelity. A picture of a landscape, e.g. may contain several shades of green in the palette, while portraits will expand the red and yellow **hues**.
- The colors used for a palette are numbered internally and you can find the **color number** in the following way:

  - Load a **Gif** image in Paint Shop Pro and click on the "**pipette**" symbol ("Farbauswahl") . Move it on any color in your image and watch the color menu on the right hand side. Below the listing for **Red**, **Green** and **Blue**, an "**I**" with a number will appear - this is the internal number for the color you picked.
  - You now can manipulate one of the colors contained in the image - usually the background color - when you save the picture, e.g., by making this color **transparent**. This means that the chosen color will not appear in the context of the setting for the picture, but that the background color of the master document into which the picture may be embedded will be seen instead.
  - This applies directly to .gif pictures embedded in a HTML document. Paint Shop Pro offers four choices how this can be done:
- When you click on "**save**" (Sichern als"), you have can open a menu "options" ("Options"). Click on it (and don't forget to save it as ".gif"). There are four choices:

  - "Beibehalten der Transparenz-Information der Datei" ("**Keep the transparency information of the file**"). This means that if the picture already has some setting for the transparency of one color, this setting will be kept.
  - "Keine Transparenz-Information speichern" (**Do not save any transparency information**). This means that nothing will be transparent after you save the picture.
  - "Setzen des Transparenzwertes für die Hintergrundfarbe" (**Make the background color transparent**). If you chose this option, the background color (**as determined by Paint Shop Pro**) will be the color that becomes transparent.
  - "Setzen des Transparenzwertes im Paletteneintrag" (**Make the chosen color transparent**) - with a choice of a number via a menu. To use this, you first have to find the number of the color you want to be transparent with the "**pipette**" (Farbauswahl). Then you indicate that number in the menu; it will be transparent after saving the picture.
- Try it with some pictures. Use a photography and a drawing and see how Paint Shop pro will determine the background color